

### ЗАПИСНИК

са 17. седнице Скупштине града одржане 27. маја 2026. године са почетком у 10 часова и  
28. маја 2026. године са почетком у 9.00 часова

*Председница Скупштине града, председавајућа, Милена Манојловић Кнежевић* је отворила 17. седницу Скупштине града дана 27. маја 2026. године и констатовала да почетку седнице од укупно 59 одборника, према извештају скупштинске службе, присуствује 50 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање. Одсуство је оправдао члан Градског већа Властимир Исаковић.

Седници Скупштине града, поред одборника, секретара и заменице секретара Скупштине присуствују: помоћници градоначелнице, чланови Градског већа, градски правобранилац, начелник Градске управе, интерна ревизорка, представници средстава јавног информисања, представници предлагача, односно известиоци као и део запослених у стручној служби скупштинских послова Градске управе града Лознице.

Обавестила је да је у међувремену од сазивања седнице добила писану примедбу на Записник са 16. седнице од стране три одборника Драгана Пајића, Зорана Полића и Милорада Масимовића којом истичу да је у записник унет један резултат гласања, а да визуелни запис са седнице – фотографије, показују да је резултат гласања био другачији. Конкретно уместо 13, било је 14 гласова „за” код гласања о повреди Пословника на предлог Драгана Пајића на страни 2. записника и на истој страни тврде, на основу видео записа – фотографије, да је за повлачење подтачке 3.3. гласало 16, а не 15 одборника како стоји у записнику.

Обавестила је да је примедба достављена на улазу у салу и да ће проверити видео запис и у случају неслагања са тонским записом извршити исправку записника уз записник са ове седнице.

*Председница Скупштине града*, је позвала одборнике да се изјасне о усвајању записника са 16. седнице Скупштине града.

**Скупштина је са 36 гласова „за” усвојила записник са 16. седнице Скупштине града Лознице.**

Подсетила је одборнике да су у складу са напоменом уз позив за седницу и предлог дневног реда добили и материјал за подтачку 1.1. који је послат 22. 5., а на улазу у салу и материјал за подтачке 6.4. и 6.5. текст исправљеног предлога решења из подтачке 6.1. због техничке грешке и обавестила да у достављеном предлогу дневног реда у подтачки 5.8. уместо године „2024.” треба да стоји „2025.” година.

**Мирослав Грујичић, одборник**, рекламирао је повреду Пословника о раду Скупштине града, наводећи да је повређен члан 56. а у вези са чланом 41. Пословника о раду као и члан 44. Статута града. Као разлог за повреду Пословника је навео да је предлог Одлуке о Плану генералне регулације један од најважнијих урбанистичких докумената, а да у скупштинском материјалу није достављено мишљење Савета за урбанизам, због чега је, како је навео, Пословник прекршен.

Навео је да не тражи да се одборници изјашњавају о повреди Пословника, констатујући да му није јасно зашто се стална радна тела као што је Савет за урбанизам не састају и дају мишљења.

*Председница Скупштине града* је дала објашњење да су у изради датих предлога одлука за ППР у великој мери учествовали чланови Градског већа и већина чланова Савета као и да су сви они који су требали да дају мишљење дали мишљење. Затим је обавестила одборнике да је у

међувремену од сазивања седнице, у складу са чланом 77. Пословника, благовремено добила и два писана предлога одборника Драгана Пајића, Зорана Полића и Милорада Максимовића.

Први предлог је за повлачење подтачке **1.1. Предлог Одлуке о доношењу Плана генералне регулације за насељено место Бања Ковиљача**, а други предлог је за раздвајање подтачака из тачке 1. предложеног дневног реда, дакле раздвајање напред описане подтачке 1.1. од подтачке **1.2. Предлог Одлуке о доношењу Измена и допуна Плана генералне регулације за насељено место Лозница**. Прочитала је најважније делове образложења предлога.

Навела је да је обавештење у складу са чланом 80. Пословника, да је позив за 17. седницу послала 9 дана пре одржавања седнице, да се договорила са овлашћеним лицима изборних листа и одборничких група да предметне урбанистичке планове, а не просторне планове како тврде подносиоци приговора, достави у електронском облику. Да је урбанистички план, а не просторни план за Бању Ковиљачу достављен 5 дана пре одржавања седнице такође у електронском облику.

Истакла је и да је у поступку доношења предметних урбанистичких, а не просторних планова, за ових 3-4 године трајања поступка, учешће јавности, грађана и правних лица било масовно кроз различите форме прописане законом: ране јавне увиде, јавне презентације, јавне увиде, јавне седнице, приговарачки поступак и др. као и да су сви заинтересовани, па и одборници, дали или имали више прилика да дају своје мишљење, сугестије, предлоге, коментаре и слично тако да, с обзиром на природу урбанистичких докумената, прописане процедуре, овлашћења Скупштине у вези са истима, са једне и очекивања грађана и привреде са друге стране, свако даље одлагање у доношењу ових урбанистичких, а не просторних планова, је на штету законитости и целисходности у раду и на крају крајева на штету развоја наше локалне заједнице.

Скупштина је са 16 гласова „за” и 36 гласова „против” изгласала да није усвојен предлог о повлачењу подтачке 1.1 Предлог Одлуке о доношењу Плана генералне регулације за насељено место Бања Ковиљача.

Скупштина је са 17 гласова „за” и 36 гласова „против” изгласала да није усвојен предлог о раздвајању подтачака 1.1. и 1.2. у посебне тачке.

Скупштина је са 36 гласова „за“ усвојила следећи:

#### ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог одлука из области урбанистичког планирања и то:
  - 1.1. Предлог Одлуке о доношењу Плана генералне регулације за насељено место Бања Ковиљача
  - 1.2. Предлог Одлуке о доношењу Измена и допуна Плана генералне регулације за насељено место Лозница
2. Предлог одлука из области сарадње града и планског система и то:
  - 2.1. Предлог Одлуке о успостављању сарадње између града Лознице (Република Србија) и града Ђасинга (округ Нанху, Народна Република Кина)
  - 2.2. Предлог Одлуке о усвајању Стратегије за младе града Лознице за период 2026-2030. године

- 2.3. Предлог Одлуке о усвајању Локалног акционог плана за социјално укључивање Рома и Ромкиња у граду Лозници за период 2026-2028. године
- 3. Предлог аката из комуналне области и пољопривреде и то:
  - 3.1. Предлог Одлуке о локалним путевима на територији града Лознице
  - 3.2. Предлог Одлуке о доношењу Годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији града Лознице за 2026. годину
  - 3.3. Предлог Решења о образовању Комисије за спровођење поступка јавног надметања за давање у закуп пољопривредног земљишта у државној својини
- 4. Предлог решења о прихватању извештаја Градског већа и о давању сагласности на извештаје о пословању са финансијским извештајем јавних предузећа за 2025. годину и то:
  - 4.1. Предлог Решења о прихватању Извештаја о извршавању одлука и других аката Скупштине града за период јануар – децембар 2025. године
  - 4.2. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница за период јануар-децембар 2025. године
  - 4.3. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Јавног предузећа „Водовод и канализација” Лозница за период јануар-децембар 2025. године
  - 4.4. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајима Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана-Лозница” Лозница за период јануар-децембар 2025. године
  - 4.5. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница за период јануар-децембар 2025. године
  - 4.6. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Лозница за период јануар-децембар 2025. године
- 5. Предлог решења о давању сагласности на извештаје о пословању са финансијским извештајима установа и организација чији је оснивач град Лозница за 2025. годину и то:
  - 5.1. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Центра за културу „Вук Караџић” Лозница за период јануар-децембар 2025. године
  - 5.2. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Туристичке организације града Лознице за период јануар-децембар 2025. године
  - 5.3. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Библиотеке Вуковог завичаја Лозница за период јануар-децембар 2025. године
  - 5.4. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Предшколске установе „Бамби” Лозница за период јануар-децембар 2025. године
  - 5.5. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Центра за социјални рад „Лозница” Лозница за период јануар-децембар 2025. године
  - 5.6. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Апотекарске установе Лозница за период јануар-децембар 2025. године

- 5.7. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница за период јануар-децембар 2025. године
- 5.8. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Црвеног крста Лозница за период јануар-децембар 2025. године
6. Предлог решења из кадровске области и то:
  - 6.1. Предлог Решења о именовању директора и разрешењу вршиоца дужности директора Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница
  - 6.2. Предлог Решења о престанку мандата председника Надзорног одбора Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница
  - 6.3. Предлог Решења о престанку мандата главног урбанисте града Лознице и председника Комисије за планове града Лознице
  - 6.4. Предлог Решења о именовању вршиоца дужности директора Библиотеке Вуковог завичаја у Лозници
  - 6.5. Предлог Решења о престанку мандата директора Библиотеке Вуковог завичаја у Лозници
7. Одборничка питања

РАД:

1.

Предлог одлука из области урбанистичког планирања и то:

- 1.1. Предлог Одлуке о доношењу Плана генералне регулације за насељено место Бања Ковиљача
- 1.2. Предлог Одлуке о доношењу Измена и допуна Плана генералне регулације за насељено место Лозница

*Председница Скупштине града*, је рекла да ће се најпре чути уводно излагање известиоца, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.

**Владан Трипковић**, начелник Одељења за планирање и изградњу, био је известилац за подтачке 1.1. и 1.2.

**Саша Димић**, одборник, казао је да су планови генералне регулације за Лозницу и Бању Ковиљачу међу најзначајнијим тачкама које Скупштина усваја наводећи да је очекивао детаљније новине о овим тачкама од известиоца односно у ком делу би се град ширио, које су рестрикције по питању градње, констатујући да је студија у скупштинском материјалу врло обимна. Навео је да је у материјалу видео да се град шири по периферним деловима како би се смањио притисак у ужем градском језгру што је по његовом мишљењу у реду.

**Славиша Милетић**, одборник, навео је да су одборници пре девет дана добили скупштински материјал на 2628 страна, за шта би им, како је навео, требало између 29 и 33 дана само да прочитају материјал, без времена за анализу и спремања за дискусију. Упутио је питање одборницима владајуће коалиције да ли су прочитали барем сто страница скупштинског

материјала. Навео је да сматра да је овом документу скривена маса ствари које могу бити погубне по наш град иако то, како је навео, не тврди јер није стигао да се бави материјалом као и већина одборника. Рекао је да не жели да учествује у нечему за шта основано сумња, на основу претходних одлука, да неће донети добро Лозници, али и зато што тај документ није много измењен у односу на онај из 2018. године.

**Дајана Ђедовић**, шеф Одборничке групе „Србија против насиља – Мр Дајана Ђедовић (Странка слободе и правде, Демократска странка, Грађанска демократска партија, Народни покрет Србије)”, казала је да читањем текстуалног дела планова генералне регулације сасвим детаљно може да се прочита шта је 10 година владавине Српске напредне странке урадило нашем граду. Навела је да грађани Лознице живе у „урбанистичком хаосу”, у граду који је сасвим предат „погодбеним инвеститорима”. Рекла је да је „лоше организован”, синтагма, коју најчешће користе у просторном плану – лоше организован саобраћај, лоше организоване микро целине. Поручила је да град постоји због људи, а не због инвеститора. Даље је рекла да се град неравномерно развија као и комунална и инфраструктурна опремљеност. Додала је да ПГР Лознице сасвим лепо говори о томе где смо 2026. године – у стихијском граду који је у целини предат погодбеним инвеститорима. Рекла је да постоји списак зграда које су биле под претходном заштитом, а које нестају, наводећи као пример „Ловачки дом” и кафану „Централ”.

**Наташа Арсић**, одборник, казала је да ПГР показује како ће Лозница изгледати за десет, двадесет или тридесет година. Навела да ПГР не даје одговоре већ открива слабости и проблеме овог града. Констатовала да ПГР признаје да се у будућности у овом граду може јавити дефицит воде јер како је наведено постојећа изворишта имају своја ограничења и да ће бити потребна нова. Рекла да план набраја и остале проблеме: канализациона мрежа није завршена, недостају колектори, потребна је реконструкција, проширење. Констатовала је да град планира нови развој и нове индустријске зоне, ширење привреде иако основна комунална инфраструктура још није завршена и додала да план признаје и проблем одвођења атмосферских вода. Казала је да је фокус плана на саобраћају, коридорима, железници и новим центрима. Како је навела, град се шири, зграде ничу, али јавне услуге не прате тај развој јер град већ трпи последице прекомерне изградње.

**Дејан Сталовић**, градски менаџер, рекао је да неки од претходних говорника, користећи два веома важна ПГР-а, покушавају да наметну причу како је у Лозници хаос, како се у Лозници ништа не дешава, како Лозница простим речима назадује и како овај град није оно што сви видимо својим очима да јесте. Указао је на искрену изненађеност и одушевљеност изгледом и развојем Лознице оних који у њу долазе или се после дужег времена враћају. Сталовић је истакао да је локална самоуправа у претходних десет година толико учинила на усвајању планских докумената, као основе стварања амбијента да се град развија на исправан начин. Истакао је да су планови генералне регулације и Лознице и Бање Ковиљаче заиста важни документи, а једна од основних ствари у њима је измештање градње из центра града у периферне и руралне делове. Објаснио је да су имали обавезу усклађивања са планом детаљне регулације за брзи пут и регионалну депонију јер је трансфер станица, која је од националне важности, морала да добије своју парцелу. Како је рекао, ПГР за Бању Ковиљачу, штити културно наслеђе које Бања Ковиљача има, али и повезује простор око дома културе, како би простор између железничке пруге и обилазног пута добио своју намену и омогућио развој Бање Ковиљаче у свим правцима.

**Драган Пајић**, одборник, је рекао да је у плану генералне регулације за Лозницу струка само пропратила оно што је неко у политичком смислу дефинисао и да је тај документ политичко дело и политички пројекат бившег градоначелника. Пајић је указао да сад није познато да ли је у

Бањи Ковиљачи надлежан Завод за заштиту споменика у Ваљеву или у Београду и додао да би обрађивач требало да каже ко ће давати услове у зонама заштите.

**Марко Јовановић**, *члан Градског већа*, рекао је да је повод за израду и измену Плана генералне регулације за насељено место Лозница, поред новонасталих потреба у погледу дефинисања планираног грађевинског подручја и планираних намена и услова за изградњу била и изградња брзе саобраћајнице Лозница Шабац и аутопута Шабац Београд истичући да је то кључни капитални инфраструктурни пројекат који је донео безброј добрих ствари за Лозницу. Истакао је да је ППР за насељено место Лозница идентификовао као један од кључних проблема преоптерећеност централне зоне због чега се управо овим планским документом предвиђа развој полицентричне структуре града кроз измештање појединих намена и центра ка ванцентралним и приградским зонама односно релокација становања већих густина ка периферним деловима града чиме се смањује управо притисак на централну зону. Навео је да је у ванцентралним и приградским подручјима планирано формирање општих стамбених целина и секундарних градских центара у правцима ка Шапцу и ка Ваљеву али и да исто тако није заобиђен ни простор некадашње фабрике „Вискоза”.

**Мирослав Грујичић**, *одборник*, казао је да је План генералне регулације један од најважнијих урбанистичких докумената и да постоји више разлога због којих њихова одборничка група нећемо гласати за ту тачку, а један од тих је повреда Пословника јер, како је навео, ако је повређена процедура не треба гласати ни за један документ, а други разлог је обимност материјала због чега је, како је рекао, практично немогуће обрадити ППР. Грујичић је указао да је јавни увид једно док у скупштинској расправи могу да се предлажу амандмани и да се исправи оно што не ваља. Грујичић је даље навео да постоје грешке у самом тексту ППР-а па чак и неколико нелогичности због чега му се чини да ни они који су предложили овај документ нису га прочитали онако како треба. Навео је и да локална власт прво дозволи да се ураде зграде, надоградње, да се све около забетонира, а онда пошто се не поштују стандарди о довољном броју паркинг места, додатно се секу зелене површине. Грујичић је рекао и да је на питање зашто се породично становање на Лагатору мења у вишестамбено добио одговор од главне урбанисткиње да су грађани то тражили, али да није навела који грађани и колико грађана. Грујичић је рекао и да у ППР-у пише да је троугаона парцела до пијаце предвиђена за јавну гаражу, а у наредној реченици да је троугаона парцела код пијаце предвиђена за лозничко позориште због чега је поставио питање да ли локална власт чита шта пише у плану. Указао је да се Планом иста локација предвиђа за јавну гаражу и за лозничко позориште.

**Чедомир Маричић**, *одборник*, казао је да су се сви одборници опозиције сложили да је материјал ППР-а више него обиман. Маричић је рекао да је присуствовао јавној расправи поводом ППР-а и да је то у ППР-у представљено кроз извештај тако што је наведено ко је подносилац примедбе док је испод наведено образложење, став обрађивача и закључак Комисије да ли се примедба прихвата или се примедба одбија. Маричић је даље навео, да је на тој јавној расправи приметио да је било присутно више угледних лозничких привредника који су имали значајне примедбе и који су на неки начин износили и оптужбе против челника града уз констатације да им је обећавано да ће им се испунити неки захтеви који су они већ раније поднели, али да не виде ниједан једини одговор на таква питања ни један једини коментар о тим констатацијама. Поставио је питање известиоцу и руководству града да ли је то грешка приликом штампања и шта је то што је појединим привредницима обећано и зашто су они фаворизовани у односу на неке друге.

**Зоран Полић**, *одборник*, је навео да локална власт издваја средства за планска документа, али да је резултат тих планских докумената општи хаос, разне измене, удовољавање

инвеститорима и повећање густине насељености. Поставио је питање шта је са средствима за опремање комуналне инфраструктуре када, како је навео, добар део града нема никакву комуналну инфраструктуру. Поручио је локалним властима да је боље да не граде дечја игралишта, ако их граде „тако како их граде” наводећи као пример недавно урађено игралиште на Шанцу.

**Томислав Чотрић**, заменик шефа Одборничке групе „Србија против насиља – Мр Дајана Бедовић (Странка слободе и правде, Демократска странка, Грађанска демократска партија, Народни покрет Србије)”, поред примедбе на обимност материјала рекао је да се његова примедба, пре свега, односи на известиоца с обзиром на то да је таква два документа успео да образложи у 10 минута иако је требало да посвети много већу пажњу и да јавност и грађане упозна мало детаљније са плановима генералне регулације за Лозницу и Бању Ковиљачу. Рекао је да су приликом уласка у Лозницу видљиве нове зграде и да је то нешто што је за сваку похвалу али да је то само фасада. Поставио је питање да ли се локална власт пита какво је стање канализације, кишне канализације, електроводова и какво је стање снабдевања водом у граду, наводећи да су то проблеми који су под земљом, а да се локална власт бави оним што је изнад земље и што је видљиво.

**Владан Трипковић**, извештач, рекао је да се слаже са појединим одборницима да треба мало подробније појаснити шта је рађено и додао да је план опсежан, огроман јер је дуго времена рађен и да није било једноставно саставити такав документ, који има доста стручних термина и ствари повезаних са разним областима с обзиром на то да је урбанистичко планирање опсежно повезано са економијом, архитектуром и др. Објаснио је да су планови генералне регулације развојни документи који морају да прате инфраструктуру над земљом истичући да је измењена траса брзог пута изворни повод за измену плана. Када је у питању развој полицентричне структуре града кроз измештање појединих намена из центра ка ванцентралним и приградским зонама, извештач је навео да се планира релокација становања већих густина ка периферним деловима града чиме се смањује притисак на централну зону кроз формирање општих стамбених целина и секундарних градских и линеарних центара развоја дуж изливних праваца из града ка Бањи Ковиљачи, Ваљево и Шапцу. Истакао је да су сва јавна предузећа током тих јавних увида и у току израде планова имала комуникацију са Одељењем за планирање и изградњу као и са обрађивачима плана и да су благовремено доставили своје планове и програме у складу са чиме су у плановима предвиђене парцеле за њихове будуће развојне пројекте, међу којима је и пројекат Европске уније који подразумева велику реконструкцију комплетне канализационе мреже, а све у циљу што брже експропријације за јавну намену. Када је у питању културно наслеђе истакао је да нови ПГР у односу на досадашњи уводи доста рестриктивнија ограничења као и да је за заштиту културног наслеђа надлежан Завод за заштиту споменика културе из Ваљева.

**Драган Пајић**, одборник, је навео да су пре пет, шест година, по убрзаној процедури, рађене измене и допуне ПГР-а за Бању Ковиљачу у чијем оквиру се налазила и парцела преко пута бањског парка и да је по том плану ту био предвиђен хотел од 10 спратова и било је предвиђено да се то земљиште поклони компанији „Минт“. Поставио је питање да ли је тај план и даље интегрисан у нови ПГР Бање Ковиљаче. Када су у питању зоне градње навео је да је суштина да је смањена спратност, заузеће и број стамбених јединица за породично становање. Рекао је да када је у питању измештање изградње на подручју некадашње фабрике „Вискоза” сви знају о каквом се контаминираним земљишту и девастираном објекту ради и колика су средства потребна да се то земљиште приведе сврси.

**Властимир Лукић**, члан Градског већа, је истакао да је изградња новог стадиона и помоћног терена, који може да се користи и зими лети, посебно значајна за развој деце. Рекао

да је у току изградња атлетског стадиона, у оквиру којег ће бити изграђен терен за разне спортове, а поред тог терена биће изграђен још један фудбалски терен и још један мини терен.

**Наташа Арсић**, *одборник*, рекла је да је ширење града према „Вискози“ на површини од 64 хектара алармантно као и за сваког обичног грађанина из разлога што „Вискоза“ није била обична фабрика већ хемијска индустрија и хемијски комплекс због чега је питање да ли на том земљишту постоје хемијски остаци. Навела је да у овом плану има део који говори о обновљивим изворима енергије као што су соларна енергија ветроенергија, одрживи развој и поставила питање зашто Лозница своју будућност не гради на тим обновљивим изворима, на пољопривреди, туризму, реци Дрини, Бањи Ковиљачи с обзиром на то да се не говори толико често о енергији већ више о експлоатацији. Казала је да ПГР признаје да је проблем код шума и зеленила наводећи као разлог сечу шума, смањење зелених површина. Рекла је да канализација касни деценијама и да значајни делови града немају канализациону мрежу иако ПГР предвиђа специјализоване пословне центре, нови садржаји, али питање за кога и ко ће користити све то за наредних 10, 20 година.

**Дајана Ђедовић**, *одборник*, рекла је да неће гласати за ПГР јер, како је навела, тај план није део струке и настао је по диктату капитала и да у њему нема никаквог дугорочног планирања. Навела је да нема ниједне институције која је контролисала дивљање градње по Лозници. Навела је да су зграде које су биле под заштитом као што су Ловачки дом и некадашња зграда музичке школе остале без заштите па је зграда музичке школе постала кладионица и ругло. Навела је да види да се планира изградња у Бањи Ковиљачи а иста је цела под заштитом истичући да је град Лозница у обавези да створи фонд за заштиту претходно заштићених објеката.

**Славица Коловић**, *шеф Одборничке групе „Александар Вучић – Лозница не сме да стане“*, је навела да је евидентан напредак у развоју у свим областима нашег друштва и да то се види јер то потврђују резултати и то не може нико да оспори, колико год се то покушавало. Када је у питању ПГР, рекла је да пратећи са стране и ослушкујући интересе грађана поводом ове теме може да изрази задовољство што је у процедури утврђивања нацрта ових закона учествовао велики број наших грађана и представника привреде. Навела је да је читањем планова генералне регулације разумела сам да су ови планови иницирани са једним од приоритетних циљева да се фактичко и правно стање успостављено применом закона у области легализације усагласи са одговарајућом планском документацијом што је од значаја, не само за правну, већ и за имовинску сигурност свих грађана и привредника Лознице. Навела је да је из Одељења за финансије добила податак да је град Лозница претходних 12 година уложио 500 милиона динара финансијских средстава у планску документацију и да је то битно зато што без планске пројектне документације не би било пројеката, без пројеката не би било објеката без објеката и нових привредника, а ни економског раста и повећања животног стандарда наших грађана. Рекла да ће одборничка група Српске напредне странке подржати предложено планску документацију.

**Томислав Чотрић**, *одборник*, навео је да се у ПГР-у не види шта се дешава када су у питању старе зграде у Лозници и да ли су оне под заштитом јер је недопустиво да на фасадама старих зграда власници локала и станова стављају фасаду како њима падне на памет. Указао је и да је неколико пута са скупштинске говорнице апеловао да библиотека у Лозници нема одговарајући простор за библиотеку и архив који недостаје због чега би требало да се измести у зграду некадашње кафане „Централ“, која је у власништву Републике Србије 92% док је 8% приватно власништво.

**Саша Димић**, *одборник*, казао је да се маса примедба и коментара на јавном увиду односила на то што су власници парцеле незадовољни са наменом парцеле што значи да сад имају основну и компатибилну намену за разлику од ранијег ПГР-а и на то се односило 70% примедби.

Казао је да многи сматрају да им је имовина обезвређена зато што није дозвољена спратност због чега ће власници парцела на рубним деловима овог града можда добити већу вредност и могућност да граде. Истакао је да је био противник дивље урбанизације у Лозници наводећи да град не може да се шири само унутар центра већ и на периферне локације што је по његовом мишљењу исправно. Када је у питању Бања Ковиљача, навео је да је чињеница да је у целој причи доста имао улогу Завод за заштиту споменика културе у Ваљеву наводећи као пример објекат некадашње посластичарнице Швајцарија. Указао је да има људи на чијим парцелама су предвиђене саобраћајнице и које ће бити откупљене кад за то буде имало пара, а дотле имамо „зацементирану ситуацију” јер људи не могу ништа да раде с том парцелом, а не постоји могућност да се изузму из власништва тих људи, због чега се већ воде спорови поводом тога на територији Србије.

**Зоран Дивнић**, члан Градског већа, рекао је да грађани већ виде да је Лозница у протеклих 10, 15 година од једне обичне паланке стасала у град који се развио. Истакао је да је доношењем плана генералне регулације града Лознице и Бање Ковиљаче намера да се градско језгро растерети, да се ободним деловима града да већи акценат градњи и могућност грађења вишепородичних стамбених јединица. Истакао је да ПГР доноси постојеће измене, а да је брзи пут отворио широм врата ка граду Лозници тако и суседним општинама. Истакао је да изградњу будућег постројења за пречишћавање отпадних вода и развој туризма уз обалу реке Дрине и на планини Гучево као неке од кључних сегмената ПГР-а чему доприноси и урађен пројекат водоснабдевања за више зоне Бање Ковиљаче односно за становнике испод планине Гучева, који је град Лозница урадио. Лозница је постала лидер град на западу Србије и убудуће ће се развијати и омогућити запошљавање још већег броја радника.

**Мирослав Грујичић**, одборник, казао је да су „урбанистичке глупости” у Лозници почеле још 90-их година са надоградњама зграда, којих је било и до 2012, а да „урбанистичко лудило” настаје доласком Српске напредне странке на власт наводећи да грађани данас могу да излазе право из зграде на саобраћајницу. Констатовао је да у тексту измена и допуна плана пише да планови нижег реда, односно планови детаљне регулације нису били међусобно усклађени нити усклађени са законом. Навео је да се зна да чланови градског руководства иду на прославе појединих привредника што код грађана може да изазове сумњу да ли се они међусобно договарају око послова у погледу градње.

**Милутин Баштовановић**, заменик председника Скупштине, коментарисао је вештачку траву на новом градском стадиону.

**Милорад Матић**, начелник Градске управе, рекао је да апсолутно ништа не значи где ко иде на прославе и да ако постоје неке инсинуације или сумње да се зна где је адреса за то, односно има право да то пријави надлежним институцијама.

**Миленко Вујић**, заменик шефа Одборничке групе „Александар Вучић – Лозница не сме да стане”, рекао је да оставља горак у устима то што поједини одборници из опозиције стално потенцирају да је Српска напредна странка уништила Лозницу постављајући питање да ли је Српска напредна странка крива што је направила брзу саобраћајницу, обданишта, што је реконструисала болницу, што је запослила три, четири хиљаде људи, да ли је крива зато што ће у будућности направити још једно обданиште, што се већ завршава изградња атлетског стадиона наводећи да грађани све то виде и знају и не може нико да их превари. Рекао је да сматра да је ПГР добар докуменат који ће послужити у наредним годинама да се трасира и даље пут Лознице ка бољем сутра. Навео је да зна да је немали број људи учествовао у поступку са намером да промени

намену своје имовине или правила грађења и додао да он то подржава и да то жели да оснажи тиме што ће гласати за ове планове.

**Зоран Полић**, *одборник*, казао је да ако се мало боље погледају два планска документа може се доћи до закључка да је ту велико учешће жеља, честитки, поздрава наводећи да су у графичким прилозима видљиве разне аномалије где одређени квадратићи искачу из урбанистичког или просторног планирања. Коментарисао је навод да је издвојено 500 милиона за пројектовање рекавши да тих 500 милиона није утрошено како треба јер би онда имали широке улице, бициклистичке и пешачке стазе, а ништа од тога нема јер су на тротоарима паркирана возила и у граду је саобраћајни хаос. Навео је да су у плану прадвиђени вишепородични објекти и вишеспратнице иако имају зоне где уопште нема канализације.

**Жељко Јовичић**, *одборник*, казао је да је слушајући одборнике стекао утисак да има две Лознице, једна Лозница која баш ништа не ради и Лозница која нешто ради. Јовичић је рекао да треба да погледају зграде, улице, тротоаре око себе и додао да не може данас да нађе радника с обзиром на то да је предузетник 20 година. Јовичић се осврнуо на наводе о Ловачком дому и рекао да ловачко друштво „Гучево“ постоји живи и ради на Брезику, да има 600 чланова и да у ње у згради Ловачког дома, која је дотрајала, ловачко друштво добити канцеларије које ће користити ловци у складу са законом.

**Дејан Сталовић**, *помоћник градоначелника*, рекао је да је по његовом мишљењу дискусија о плановима генералне регулације била исцрпна и коректна. Захвалио се на раду доскорашњој главној урбанистицињи Драгани Јовановић. Сматра да се усвајањем нових планских докумената шаље одлична порука руководству државе да је град Лозница спреман за нове инвестиције, на отварање нових радних места и да заједно са државом, са председником, са Владом настави развој, не само града него целог региона. Истакао је да је боравак председника Србије Александра Вучића у Кини историјски и да велики број споразума који је тамо потписан и чињеница да је између неколико градова где ће се појавити нови инвеститори апострофирана и Лозница са нових 600 радних места и улагањем 135 милиона што је суштина рада и бављења политиком. Осврнуо се на зграде под заштитом у Бањи Ковиљачи истичући да су многе од њих у процесу реституције и да су дате на коришћење социјалним категоријама становништва, а да Завод за заштиту споменика културе прописује тачне услове какав цреп, малтер, столарија морају да буду приликом реновирања због чега многе нису још стигле да буду реновиране што ће се свакако променити. Негирао је и наводе појединих одборника да је земљиште за хотел у Бањи Ковиљачи поклоњено истичући да је оно исплаћено у законски прописаној процедури. Закључио је да је Српска напредна странка са својим коалиционим партнерима усвајањем планова генералне регулације изашла у сусрет грађанима Лознице као и привредницима и предузетницима који су исказали интересовање за њихово усвајање док је део опозиције поручио да неће да гласа, а неки су чак и напустили скупштинску салу.

**Чедомир Маричић**, *одборник*, указао је да треба да постоје дечија игралишта и да их никада није доста али је потенцирао њихову безбедност коришћења и с тим увези поменуо игралиште иза улице Драгољуба Поповића.

**Марко Јовановић**, *члан Градског већа*, осврнуо се на полемику поводом дечијих игралишта истичући да се скупштинска већина и руководство града и те како поносе дечијим игралиштима и у граду и у сеоским срединама. Навео је да је урађено игралиште у Горњим Недељцама, Драгинцу, Лешници и на више локација у самом граду. Указао је на то да су сва дечија игралишта урађена у складу са правилником о безбедности дечијих игралишта што је главна ствар и да зато нема потребе да се око тога прави превелика дискусија истичући да је

сигуран да су родитељи и те како задовољни што имају безбедно окружење и безбедно игралиште за своје најмлађе.

**Скупштина је са 35 гласова „за” и 9 гласова „против” усвојила Предлог Одлуке о доношењу Плана генералне регулације за насељено место Бања Ковиљача.**

**Скупштина је са 35 гласова „за” и 8 гласова „против” усвојила Предлог Одлуке о доношењу Плана генералне регулације за насељено место Лозница.**

## 2.

**Предлог одлука из области сарадње града и планског система и то:**

**2.1. Предлог Одлуке о успостављању сарадње између града Лознице (Република Србија) и града Ђасинга (округ Нанху, Народна Република Кина)**

**2.2. Предлог Одлуке о усвајању Стратегије за младе града Лознице за период 2026-2030. године**

**2.3. Предлог Одлуке о усвајању Локалног акционог плана за социјално укључивање Рома и Ромкиња у граду Лозници за период 2026-2028. године**

*Председавајући је рекао да ће се најпре чути уводно излагање известилаца, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.*

**Милорад Матић, начелник Градске управе,** био је извештач за подтачку 2.1

**Тања Глишић, начелник Одељења за друштвене делатности,** била је извешатеља за подтачке 2.2. и 2.3.

**Дајана Ђедовић, одборник,** осврнула се на Стратегију за младе наводећи да већ годину ипо дана млади на улици сасвим јасно кажу шта је њихова стратегија. Казала је да Србија из године у годину губи генерације младих људи делом због тога што је демографска слика изузетно лоша, а делом и због тога што 60 одсто њих жели да оде да живи у некој другој држави, док се три четвртине младих осећа изузетно анксиозно због насиља које је присутно на нашим улицама и у нашим медијима. Даље је навела да Србија у односу на Европу има најмањи број буџетских места за студирање због чега млади људи у великом проценту одустају од даљег школовања. Поражавајући је податак да у Србији има шест хиљада кладионица, а око три хиљаде основних школа као и да је 47% младих људи укључено у кладионичарски живот и да је то оно што би требало апсолутно мењати.

**Радомир Ђунић, одборник,** коментарисао је процедуру доношења Одлуке о успостављању сарадње између града Лознице и града Ђасинга наводећи да оно што је требало урадити, сходно одредби члана 13. став 3. Закона о локалној самоуправи, је то да Скупштина града овласти Градско веће да покрене поступак код Владе Србије, да се прибави сагласност, па онда да Скупштина донесе ову одлуку и да је то јасно свима који су укључени у доношење ове одлуке. Рекао је да се на овај начин долази у ситуацију да Скупштина сад доноси одлуку, на основу које се чека да Влада да сагласност градоначелници Драгани Лукић да о трошку буџета града Лознице потписује споразум у којем се не зна шта пише. Навео је да је Ђасинг, који има пет, шест милиона становника, озбиљан партнер и да због тога треба на озбиљан начин уредити однос са тим градом.

**Милорад Матић**, начелник Градске управе, указао је да је ово Одлука коју у Србији доносе градови пролазећи исту процедуру и нигде није био никакав проблем.

**Драган Пајић**, одборник, навео је да му у Стратегији за младе „запара уши” формулација цивилно друштво па је поставио питање који је то сектор цивилног друштва и која је то тачно групација. Рекао је и да треба помоћи нашим суграђанима без обзира на националну припадност, али да није за то да неко прима стипендију града само због тога што је припадник ромске или неке друге групе без обзира на просек, а да остали студенти не могу да примају ако немају просек девет и изнад. Рекао је да је затечен подацима о конзумирању алкохола и ступању младих у интимне односе у седмом, осмом разреду јер је то прерано наводећи да је то разумео као аларм и упозорење заједници и сваком појединцу да обрати пажњу на те ствари и да виде шта може да се учини по том питању.

**Зане Шаулић**, одборник, казао је да је учествовао у доношењу планова и одлука када је у питању инклузија Рома у социјалне програме наводећи да је скептичан по ко зна који пут зато што је папир једно, а пракса друго. Рекао је да сматра да локална самоуправа не ради довољно добро и да не придаје довољно пажње када су у питању грађани ромске популације због чега је опомињао и упозоравао локално руководство да треба више пажње да се посвети проблемима мањина на територији града Лознице. Казао је да се многа удружења злоупотребљавају узимајући новац за пројекте у оквиру којих одрже нека предавања на која дођу један или два Рома и фотографишу то јер је битно да узму новац, а Роми као грађани од тога немају никакве користи. Даље је навео да у Одлуци пише да Лозница нема координатора за ромска питања постављајући питање ко може боље решавати проблеме Рома. Навео је да Роми нису заступљени у јавним институцијама и предложио да се Роми укључе као волонтери у рад јавних институција како би се након волонтирања запослили.

**Славољуб Спајић**, члан Градског већа, казао је да је Стратегија за младе од 2026. до 2030. године изузетно важан документ који се доноси са циљем да се младима створе што бољи услови за боравак и рад у овом граду. Истакао је да је присуствујући разговорима са грађанима Лознице у оквиру акције „Отворена врата”, уочио да има немало случајева да се млади људи враћају из других великих градова или иностранства где су одлазили да живе и раде. Истакао је да би од свих области издвојио запошљавање и предузетништво зато што сматра да је то основни предуслов за све људе да остану у граду у којем живе.

**Зоран Полић**, одборник, поставио је питање шта је интерес грађана Лознице и града Лознице у споразуму са градом Ђасингом. Изразио је сумњу да ли ће грађани Републике Кине и фабрика „Минт” имати веће привилегије у Лозници с обзиром на то да они не морају да поштују одређена правила и прописе Републике Србије јер се у њиховој фабрици не поштују еколошки прописи. Запитао се која је разлика између припадника било ког народа и мањине у Србији који немају средства да се школују па је једна групација грађана привилегована тако да не мора уопште да има просек да добије стипендије за студирање. Рекао је да представницима власти млади служе да их анимирају да се учлане у странку и гласају за њих како би да дошли до радног места.

**Милена Манојловић**, одборник, казала је да осећа обавезу да јавности и одборницима да аргументоване информације и подсети их на одлуке које се односе на долазак страних инвестиција у наш град истичући да није примерено на примитиван начин представљати компанију „Минт”, која је 2017. године први пут дошла у град Лозницу, а која сада само у Лозници има 3.760 радника. Указала је на то да су сва документа када је у питању куповина земљишта од стране компаније „Минт” подразумевала да Скупштина града донесе одлуке које су одборници имали пред собом, комплетан материјал, тако да ништа није поклоњено „Минту”, који је по законима Републике

Србије односно по процењеним вредностима од стране Пореске управе платио земљиште, а исти случај је и са земљиштем у Бањи Ковиљачи. Истакла је да у фабрици „Минт“ раде наши суграђани и да сваки од њих издржава своју породицу и да сваки инвеститор који на такав начин дође и уложи у Србију и Лозницу је добродошао. Указала је да споразум између Лознице и Ћасинга може да донесе дубљу сарадњу када су у питању крупне инвестиције, због чега сматра да треба да се подржи таква сарадња.

**Славица Коловић, одборник**, казала је да је град Лозница у претходном периоду показао да уме да гради мостове сарадње са пријатељским градовима подсећајући на успешну сарадњу са градовима Плоцк, Каза Мађоре и недавно успостављену сарадњу са бањом Карлове Вари чиме је Лозница наставила да шири круг пријатеља. Истакла је да успостављање сарадње са кинеским градом Ћасингом има за циљ да унапреди однос у привредној и друштвеној области, које су значајне за развој Лознице јер ће се створити услови за размену знања, добре праксе као и за заједничке пројекте, повезивање институција, али и промоцију туристичких и културних потенцијала оба града.

**Мирослав Грујичић, одборник**, казао је да по питању успостављања сарадње између Лознице и Ћасинга, пре свега у привредној области, странка којој припада и он изражавају опрезност зато што сматрају да постоје озбиљни ризици који у тој области прате кинеско српску сарадњу, а то су првенствено нетранспарентност и корупцијски ризици који се уговарају директним погодбама. Навео је да су услови кинеских кредита неповољнији и скупљи од европских зајмова и да у случају немогућности отплате колатерална штета могу да буду и национални ресурси. Даље је навео да блиска сарадња у области привреде са Кином и са великим градовима може да гуши домаћу привреду јер споразуми о слободној трговини могу уништити мале локалне произвођаче и предузетнике. Када су у питању одлуке о Стратегији за младе и социјалној инклузији Рома, навео је да нису лоше написане и да су детаљно образложене, али да су у пракси неоствариве.

**Наташа Арсић, одборник**, казала је да се о Стратегији за младе града Лознице мора поставити суштинско питање, а то је зашто млади у Србији и у Лозници не верују институцијама, да ли зато што су незаинтересовани или не желе да учествују или зато што предуго гледају како се одлуке доносе без њих, да њихов глас нема стваран утицај, да се проблеми не решавају. Рекла је да Стратегија за младе садржи значајне статистичке податке, међутим посматра младе кроз призму запошљавања и предузетништва и Лозница се ту показује као град могућности, али оно што је спорно не анализира се квалитет запослења, нема података колико су плате младих и колико је запослених ван струке. Рекла је да Стратегија оставља утисак да је сва одговорност пребачена на младе кроз формулацију да немају довољно вештина, да нису информисани, да им недостаје мотивација истичући да стратегија треба да се допуни мерама које подстичу активно учешће младих у процесу одлучивања и демократске културе.

**Зоран Дивнић, члан Градског већа**, је указао да диплома није довољна да би сутра млад човек имао плату као старији радник. Навео је да млади последњих неколико година уписују занате по завршетку основне школе зато што у данашње време у Републици Србији мајстори могу да зараде сасвим довољно новца да могу да живе и да издржавају породицу. Истакао је да сваки грађанин Лознице треба да се поноси успостављањем сарадње са таквим градом у Кини, која је светска велесила.

**Зоран Николић, одборник**, објаснио је да Кинези који раде у фабрици „Минт“ узимају у закуп стамбени простор у свим деловима Лознице, а тај приход иде нашим људима. Николић је даље навео и да у „Минту“ раде људи различитих националности и да имају добре плате.

**Саша Димић, одборник**, казао је да треба погледати кинеске пријатеље у источној Србији и њихово поштовање еколошких стандарда и радноправних стандарда наводећи да радници у „Минту“ имају високе плате, али да много раде. Навео је, када је у питању Стратегија за младе, да је Српска национална агенција за акредитацију високошколских установа избачена 2020. године из Европске асоцијације за рангирање високошколских установа. Рекао је да сматра да је толико приватних факултета у малој држави, као што је Србија, довело до деградације звања зато није чудно што млади мисле да да је неформално образовање битније него формално. Навео је да самтра да треба да се ради инклузија Кинеза и Руса у нашу заједницу како би били прихваћени као њени, али да се по том питању не ради апсолутно ништа.

**Томислав Чотрић, одборник**, осврнуо се на питање инклузије Рома, истичући да је живот у селу у Јадранској Лешници, где и он живи, у којем има приличан број Рома и Ромкиња, сасвим добар и да тај суживот не потиче од пре 10 или 20 година. Навео да у селу поред одраслих Рома и деца узраста од 7 до 10 година конзумирају цигарете и да мисли да је ту улога Центра за социјални рад. Сматра да Ромима треба пружити неку шансу и укључити их у рад градских власти. Навео је да у погледу наркоманије институције у Лозници не раде свој посао. Рекао је да треба дубоко да се замислимо што се тиче коцкања и да је то једна од ствари која треба да се решава да би имали нормалну и здраву омладину. Указао је на то да је отежана доступност друштвено културних садржаја за младе у руралним подручјима и да иако су обновљене зграде домова културе у селима у њима нема културних садржаја.

**Миленко Вујић, одборник**, је указао поводом успостављања сарадње између Лознице и Ђасинга да заборављамо да је Кина збринула пет хиљада радника у железари Смедерево и давала им плате када нису пословали позитивно и да је послала у Србију четири, пет фабрика. Навео је да се изгласавањем одлуке о сарадњи даје допринос држави да прихвати колосалне инвестиције које је председник Александар Вучић обезбедио претходних дана у Кини, које ће модернизовати Србију, направити једну врсту индустријализације и обезбедиће грађанима бољи живот у Србији.

**Марко Јовановић, члан Градског већа**, истакао је да је Одлука о успостављању сарадње између града Лознице и града Ђасинга само једна у низу одлука које су у корелацији са политиком Републике Србије о значају Народне Републике Кине, о променама на геополитичкој сцени. Указао је на то да су на предлог руководства града на прошлој седници усвојили идентичан документ о успостављању сарадње са градом у Чешкој, која је део Европске уније, што је показатељ да Лозница на одговоран начин поступа и према земљама Европске уније, али и према Народној Републици Кини, која се у више наврата се показала као поуздан партнер на међународној политичкој сцени.

**Дајана Бедовић, одборник**, је навела да власт одваја 0.3% из буџета директно за програме намењене младима. Указала је на проблеме Удружења младих Градског позоришта из Лознице. Навела је да иако град даје награде добрим студентима никада те листе није проширио на студенте мастер и докторским студијама и додала да Лозница и даље нема бесплатне уџбенике за своје ђаке.

**Наташа Арсић, одборник**, казала је да Стратегија за младе наводи као проблеме код младих насиље, као и социјалну инклузију осетљивих група као што су млади са инвалидитетом и у том погледу она приказује мере и услуге које се спроводе, иако их пре свега представља као кориснике помоћи, а не учеснике друштва. Рекла је да је позитивно што су наведене мере као што је увођење рампи, тактилних стаза, али је додала инклузија није само физичка инклузија већ да она укључује и мере о запошљавању самосталном животу и високом образовању, а када се говори о стамбеној политици каже се да стамбени проблем младих јесу некретнине, али није наведено како да до ње дођу. Закључила је да је недостатак Стратегије што нема јасних носилаца, нема

рокова, нема буџета, нема мерних показатеља и што документ пребацује одговорност на младе да се сами едукују, информишу, мотивишу, усавршавају и волонтирају због чега се може закључити да таква анализа не даје стварну подршку основу за решавање проблема младих јер проблеме препознаје, али их не објашњава, мере набраја али их не операционализује и младе помиње али их не укључује као равноправне актере.

**Милојка Смиљанић, одборник**, казала је да не треба ниподаштавати Стратегију за младе, јер се ради се о једном опсежном и свеобухватном документу који обухвата разна питања и проблеме младих, а да би се та питања решавала морају прво да буду идентификована. Навела је да су млади „наша будућност” и да је град Лозница то препознао давне 2007. године, када је као прва локална самоуправа отворио Канцеларију за младе у адаптираном и савремено опремљеном простору лозничке гимназије са бројним рачунарима и другом техником која је служила за разне обуке, радионице из веома различитих области. Истакла је да је од доношења претходне стратегије број незапослених четири пута смањен, са 12.000 на 3.000.

**Дејан Сталовић, помоћник градоначелика**, је изразио жаљење што су поједини одборници којима је и хтео да предочи неке ствари напустили салу и да има утисак да немају у себи тај дух да негују дијалог, јер је, како је навео, потпуно некоректно и непристојно говорити на такав начин о младима и сврставајући их у само једну политичку опцију што је пре свега нетачно и не приличи понашању једног одборника. Истакао је да је велики број младих у редовима Српске напредне странке као и међу члановима, који имају своју децу студенте, као и пријатеље и родбину, који су пуноправни равноправни чланови Српске напредне странке или је подржавају. Навео је да и у сали са десне стране, где седе одборници Српске напредне странке, има много више младих. Поручио је да ће на листи Српске напредне странке сасвим сигурно, као и увек до сада, бити значајно већи број младих него на неким другим листама и да ти млади неће њих и да су они то врло јасно рекли. Несхватљиво му је да неко може да оспорава сарадњу са Ђасингом, где је председник потписао уговор са великим бројем кинеских компанија, што даје неслућене могућности за младе и отвара врата нових технологија с обзиром на то да је Кина је лидер у свим новим технологијама.

Скупштина је са 34 гласа „за” и 6 гласова „против” усвојила Предлог Одлуке о успостављању сарадње између града Лознице (Република Србија) и града Ђасинга (округ Нанху, Народна Република Кина).

Скупштина је са 34 гласа „за” и 2 гласа „против” усвојила Предлог Одлуке о усвајању Стратегије за младе града Лознице за период 2026-2030. године.

Скупштина је са 34 гласа „за” усвојила Предлог Одлуке о усвајању Локалног акционог плана за социјално укључивање Рома и Ромкиња у граду Лозници за период 2026-2028. године.

*Председавајући је у 15 часова одредио прекид седнице која је настављена у 16 часова и 45 минута.*

### 3.

Предлог аката из комуналне области и пољопривреде и то:

- 3.1. Предлог Одлуке о локалним путевима на територији града Лознице
- 3.2. Предлог Одлуке о доношењу Годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији града Лознице за 2026. годину
- 3.3. Предлог Решења о образовању Комисије за спровођење поступка јавног надметања за давање у закуп пољопривредног земљишта у државној својини

*Председавајући Скупштине* је рекао да ће се најпре чути уводно излагање извештаца, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.

*Јован Миладиновић, начелник Одељења за привреду и локални економски развој*, био је извештац за подтачке 3.1, 3.2 и 3.3. По отвореном претресу нико се није јавио за реч.

Скупштина је са 30 гласова „за” усвојила Предлог Одлуке о локалним путевима на територији града Лознице

Скупштина је са 30 гласова „за” усвојила Предлог Одлуке о доношењу Годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији града Лознице за 2026. годину

Скупштина је са 30 гласова „за” усвојила Предлог Решења о образовању Комисије за спровођење поступка јавног надметања за давање у закуп пољопривредног земљишта у државној својини

### 4.

Предлог решења о прихватању извештаја Градског већа и о давању сагласности на извештаје о пословању са финансијским извештајем јавних предузећа за 2025. годину и то:

- 4.1. Предлог Решења о прихватању Извештаја о извршавању одлука и других аката Скупштине града за период јануар – децембар 2025. године
- 4.2. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница за период јануар-децембар 2025. године
- 4.3. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Јавног предузећа „Водовод и канализација” Лозница за период јануар-децембар 2025. године
- 4.4. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајима Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана-Лозница” Лозница за период јануар-децембар 2025. године
- 4.5. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница за период јануар-децембар 2025. године

#### **4.6. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Лозница за период јануар-децембар 2025. године**

*Председавајући* је рекао да ће се најпре чути уводно излагање известилаца, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.

**Јелена Спасојевић, секретар Градског већа,** била је извештач за подтачку 4.1.

Известиоци за подтачке од 4.2. до 4.6. били су директори јавних предузећа.

**Владан Љубинковић, одборник,** указао је да је пре две године оформљена комисија у Скупштини града Лознице са циљем да се утврди фактички пресек стања у Топлани и разложи због чега је дошло до катастрофалног стања у том предузећу и абнормалних дугова које морају да плаћају грађани Лознице и да за две године нико од представника те комисије није изашао за говорницу да објасни и презентује стање. Констатовао је да је извештач рекао да и поред свих субвенција које су дате лозничкој топлани она и даље послује са губитком од 11,5 милиона динара. Поставио је питање да ли су наплаћена сва потраживања у износу од 12 до 14 милиона динара, која су настала пропустима и нерадом менаџмента. Када је у питању ЈП „Водовод и канализација“ указао је на губитке воде позивајући се на податак из материјала да је 9,5 милиона кубних метара воде произведено, а 4,6 милиона наплаћено и да недостаје 4,9 милиона кубних метара воде у Лозници а да је цена кубног метра респектабилна за целу Србију и да је ред ако лознички водовод има машине које утврђују губитке да то решава.

**Чедомир Маричић, одборник,** коментарисао је недостатак јавне расвете на новоизграђеном паркингу код зграда „ламеле”. Поставио је питање шта се догађа са наплатом старих потраживања од прошле године то јест доплатних карата где је практично фирма паркинг сервис оштећена за неких 14 милиона динара као и који су критеријуми за добијање годишњих бесплатних карата од стране тог предузећа. Питао је и шта се догађа са паркинг сензорима, који су уграђени пре око годину и по, две на обележеним паркинг местима и који су имали задатак да обавештавају колико је паркинга слободно у тој зони иако већ дуго времена сензори нису активни.

**Наташа Арсић, одборник,** рекла је да према извештају о раду КЈП „Наш дом” функционише, али се суштински не развија наводећи да је цео документ написан тако да руководство има изговор за све - крива је инфлација, тржиште, забрана запошљавања, временски услови, недостатак радне снаге само није криво руководство. Указала је да је град мање очишћен него прошле и 2024. године и то за око 3,4 милиона метара квадратних или за 7,5% што се тиче финансијског пословања. Констатовала је да је резултат позитиван, међутим да су приходи испод плана, а расходи су порасли 20% док предузеће признаје да га лизинг радника увлачи у зону губитка. Биланс успеха показује да приходи расту за 18% али нето добит пада. Додала је да извештај открива кадровску кризу јер наводи недостатак стручних радника, одлазак запослених, проблем проналаска замене. Навела је да пословање КЈП „Наш дом” готово на нули и на ивици рентабилности јер је опште познато да и оно као и остала јавна предузећа имају зависност велику зависност од градског буџета. Указала је да треба створити нов пословни модел наводећи да не спори рад запослених нити значај комуналног система.

**Томислав Чотрић, одборник,** рекао је да је гробље у Бањи Ковиљачи попуњено и да се људи сахрањују на приватном поседу уз дозволу власника, па га занима зашто се не иде у откуп те парцеле. Питао је да ли је тачно да у КЈП „Наш дом” није исплаћен минималац јер није било средстава, али да је то у међувремену урађено. Констатовао је да је одржавање парка у Бањи Ковиљачи у врло лошем стању, а према неким информацијама које има тамо раде само три радника

и додао да не види сврху ангажовања радника преко агенција, којима се плаћа провизија 10%. Питао је где одлазе приходи од наплате потраживања од корисника даљинског грејања. Осврнуо се и на губитке ЈП „Водовод и канализација“ истичући да се вода расипа и да би толика количина воде била практично за цео град, а то је можда најквалитетнија пијаћа вода. Сматра да би било одлично да се изврши попис бунара који су ископани на подручју целог града у договору са градским руководством.

**Драган Пајић**, *одборник*, указао је на потребу сепарисања код прикупљена комуналног отпада и на потребу да се зелена пијаца уреди. Даље је коментарисао пословање осталих јавних предузећа посебно указујући да су граду неопходни градска подземна гаража и паук, односно возило за одношење непрописно паркираних аутомобила.

**Славољуб Спајић**, *члан Градског већа*, казао је да је легитимно и легално да одборници и остали говоре о проблемима пословања и пропустима јавних предузећа, али да треба да разумемо да свако предузеће у свом пословању има објективних и субјективних проблема и пропуста. Навео је да је објективан проблем пословања предузећа ако годинама нису мењане цене као и ако због закона о запошљавању, који заиста прави извесне проблеме предузећима, нема довољан број радника. Сматра да предузећа извршавају оно основно што је у опису њихове делатности и да углавном према својим корисницима испоручују производе и услуге.

**Саша Димић**, *одборник*, рекао је да ЈКП „Паркинг сервис“ са свим ресурсима и добити коју има треба полако да припрема и улаже средства у потенцијалну дестинацију за јавну гаражу. Када је у питању ЈП „Водовод и канализација“ сматра да постоје објективне околности као што су цене и закон о забрани запошљавања због чега им недостаје радна снага што је ограничавајући фактор наводећи да смањење губитака на мрежи значи од 2007. године до данас од 14% показује да је то абнормално велики период, а мали проценат смањења губитака. Даље је навео да град годинама улаже у лозничку топлану „ненормална“ средства због чега треба да се ограничи да ли да се дају толике субвенције или да се повећају цене. Када је у питању КЈП „Наш дом“ у ПГР-у је планирана модерна тржница која би требала да буде у плановима КЈП „Наш дом“ због санитарних услова који се јављају након кише на постојећој зеленој пијаци истичући да би требало видети од других већих градова како изгледају зграде модерних тржница. Питао је шта се планира са постојећом депонијом након затварања с обзиром на то да је то није мали простор. Констатовао је да ограничавајући фактори КЈП „Наш дом“ јесу проширење зоне изношења смећа и забрана запошљавања, али да постоје проблеми и око азила за псе па ако неко може да му објасни шта је у питању.

**Томислав Мандић**, *директор КЈП „Наш дом“*, одговорио је да парцела за гробље у Бањи Ковиљачи није имала јавну намену, али да су успели да спроведу експропријацију. Изнео је информацију да су у току 2025. године значајно унапредили услове унутар азила. Даље је навео да град Лозница планира да у неком периоду у будућности издвоји средства и направи савремену тржницу. Одговорио је да су у 2025. години очистили мањи број површина на улицама Лознице јер је прошле године била актуелна афричка куга свиња због чега је КЈП „Наш дом“ ангажовао раднике углавном чистаче улица или оне који косе паркове, који су из обора у домаћинствима широм лозничких села извадили и сахранили 1.500 свиња, а то што су очистили смо три или четири одсто мање површина је мање важно у односу на то да су спречили ширење тако велике заразне болести.

**Жељко Радовић**, *директор ЈКП „Паркинг сервис“* одговорио је да постоји комисија за рекламације која одлучује о сторнирању доплатних карти из оправданих разлога и да није истина

да се некима сторнира 10 или 15 карата. Додао је да критеријум за доделу бесплатних карти не постоји и да директор у томе нема никаквих дискреционих овлашћења.

Скупштина је са 33 гласа „за” усвојила Предлог Решења о прихватању Извештаја о извршавању одлука и других аката Скупштине града за период јануар – децембар 2025. године.

Скупштина је са 34 гласа „за” усвојила Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница за период јануар-децембар 2025. године.

Скупштина је са 33 гласа „за” усвојила Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Јавног предузећа „Водовод и канализација” Лозница за период јануар-децембар 2025. године.

Скупштина је са 33 гласа „за” усвојила Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајима Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана-Лозница” Лозница за период јануар-децембар 2025. године.

Скупштина је са 33 гласа „за” усвојила Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница за период јануар-децембар 2025. године.

Скупштина је са 33 гласа „за” усвојила Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Лозница за период јануар-децембар 2025. године.

*Председавајући је одредио прекид седнице у 19 часова и 5 минута и обавестио о наставку седнице сутра у 9 часова.*

*Дана 28. 05. 2026. године наставак седнице. Присутан број одборника 48.*

## 5.

Предлог решења о давању сагласности на извештаје о пословању са финансијским извештајима установа и организација чији је оснивач град Лозница за 2025. годину и то:

5.1. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Центра за културу „Вук Караџић” Лозница за период јануар-децембар 2025. године

5.2. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Туристичке организације града Лознице за период јануар-децембар 2025. године

5.3. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Библиотеке Вуковог завичаја Лозница за период јануар-децембар 2025. године

5.4. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Предшколске установе „Бамби” Лозница за период јануар-децембар 2025. године

5.5. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Центра за социјални рад „Лозница” Лозница за период јануар-децембар 2025. године

5.6. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Апотекарске установе Лозница за период јануар-децембар 2025. године

5.7. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница за период јануар-децембар 2025. године

5.8. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Црвеног крста Лозница за период јануар-децембар 2025. године

*Председавајућа* је рекла да ће се најпре чути уводно излагање известилаца, водиће се обједињен претрес, а гласати појединачно.

Известиоци за све подтачке тачке 5. били су директори установа и организација.

**Дајана Ђедовић, одборник**, рекла је да под влашћу Српске напредне странке сваке године је све горе и горе, прошле године 0,68% је издвојено из буџета државе за културу, а ове године 0,63% што је апсолутно испод сваког минимума по чему се не истиче ни Лозница која такође има једноцифрен буџет за културу у којој су најслабије плаћени радници који чак са високом стручном спремом имају плате испод сваког минимума. Навела да у култури влада апсолутно неподстицајна атмосфера за рад. Рекла је да је видљиво да у 2025. години Министарство културе уопште није завршило неке конкурсе тако да се десило да Ђачки Вуков сабор остане после десетина и десетина година без конкурсне подршке Министарства културе. Даље је навела да је поражавајуће да се ова некреативна и неподстицајна репресивна атмосфера која влада у култури преноси апсолутно и на публику те има све мањи број посетилаца свих програма и то се види и на Ђачком сабору и на Вуковом сабору. Навела је да оно што је такође одлика рада свих наших јавних предузећа и институција је то да су у целини посвећене партијском деловању.

**Југослав Николић, одборник**, изразио је захвалност руководиоцима и свим запосленима у градским установама на њиховом уложеном труду. Поставио је питање зашто је Апотекарска установа Лозница ове године добила 25 милиона динара подршке из буџета града, а прошле године 30 милиона динара кад финансијски показатељи указују да је приход опао за 8%. Осврнуо се на стално повећање броја деце у предшколским групама у Предшколској установи „Бамби” и неувођење већег броја васпитача за рад са са предшколским групама као и на питање напретка сарадње са осталим приватним предшколским установама у погледу субвенција града поред Предшколске установе „Мала звезда”. Навео је да ако може у измишљени спорт да се улаже 35 милиона динара годишње могуће је исти новац уложити и у предшколску установу и тиме омогућити да она достигне потребан ниво у пословању. Рекао је да се нада да ће улагања у спорт која уопште нису мала и достижу 7,8% буџета бити окренута широј популацији све више, осврћући се на изградњу стадиона и других спортских објеката.

**Чедомир Маричић**, *одборник*, осврнуо се на листе чекања у ПУ „Бамби” наводећи да је поднето 685 захтева за упис нове деце, а да је примљено је 315 што значи да је на листи чекања остало 371 дете. Питао је шта је осталом децом и зашто у вртићу „Мала звезда” само око педесеторо деце плаћа повлашћену цену док остали плаћају пуну, па га занима какав је то вид дискриминације зашто и они нису ушли у програм субвенционисаних цена. Даље је питао зашто град не субвенционише објекте приватних вртића и зашто им не омогући бесповратне позајмице или краткорочне повољне кредите да би могли и они да уђу у тај програм субвенција. Навео је да постоје услови у неким школама у сеоским срединама где год постоји предшколско одељење може да се оформи једно одељење вртића јер доста људи са села доводе децу у вртић у Лозницу. Указао је да нова фискултурна сала лозничке Гимназије још није ни отворена а почела је да прокишњава, а да би се тај објекат завршио вредност тих радова кроз завршне ситуације, како се то каже у грађевинарству, је вишеструко увећана у односу на првобитну.

**Владан Љубинковић**, *одборник*, рекао је да је стратегија је тешка реч за оно што се ради у Скупштини зато је што стратегија када се донесе апсолутно обавезујућа осврћући се на стратегију Туристичке организације града Лознице, која је важила до 2025. године због чега је очекивао од директора ТОГЛ да каже шта је урађено по овој стратегији. Навео је да су у тој стратегији закључно са 2024. годином предвиђене градска гаража, зграда позоришта са 800 места, урбани џеп, музеј на отвореном, видиковци, монтажни наткрив за сабориште, које је требало бити завршено 2023. године са ценом од 18 милиона динара, затим рекреативне стазе, гондола у Бањи Ковиљачи до врха Гучева. Навео је да претпоставља да су платили израду оваквих пројеката и докумената и да је у то уложен труд и рад, али да ништа није урађено. Поставио је питање колико је улазница продато за утакмице фудбал клуба и Фудбалски клуба „Лозница” у 2025. години с обзиром на то да град издваја из буџета више десетина милиона динара за те клубове.

**Томислав Чотрић**, *одборник*, упитао је колико има приватних апотека у Лозници наводећи да локална самоуправа нема ингеренције као што их има републичка влада, која очигледно ради на гашењу апотекарских установа које су у државном власништву искључиви због профита и зато што неко узима новац од приватних фармацеутских компанија. Навео да је Апотекарска установа Лозница једна од ретких апотека која је опстала и да их има још неколико Србији док је апотекарска установа практично пред гашењем. Апеловао је да се определи посебан буџет за Завичајно одељење у оквиру Библиотеке.

**Марко Јовановић**, *члан Градског већа*, подсетио је одборнике да је у 2026. години само за рад и функционисање Предшколске установе Бамби опредељено је 573.820,000 динара, за основно образовање 365.500,000 динара, за средњошколско образовање 100.600,000, за Регионални центар 4.700,000, за физичку културу 109.387,000 динара, за Центар за културу 141.601,000 динара за Библиотеку Вуковог завичаја скоро 40 милиона и за ТОГЛ 92.565,000 динара. Навео је да ако се томе додају и средства за пројектно финансирање долази се до огромног износа који показује подршку и политику коју спроводи Град и скупштинска већина. Даље је указао на инвестиције које се планирају у текућој 2026. години и 2027. години и упутио апел осталим приватним предшколским установама да узму учешће у програму субвенција.

**Наташа Арсић**, *одборник* рекла је да извештај о раду ТОГЛ који делује импресивно јер су ту десетине манифестација, сајмова, састанака, промоција, хронологија догађаја, али ту се не види да ли је дошло више туриста јер се туризам мери бројем посета и ноћења. Навела је да сам извештај на први поглед приказује позитиван резултат и ту је остварен суфицит од 146.000 динара, међутим показује се озбиљан проблем јер је зависност од буџета града 90% од укупних 95 милиона динара прихода, из буџета града је 88,3 милиона динара односно 93% прихода је из буџета града јер огроман новац одлази на манифестације, промоцију, репрезентацију и то око 70 милиона

динара док су истовремено капитална улагања у опрему 668.000 динара и у осталу опрему 1,2 милиона динара. Навела је да укупна имовина ТОГЛ пада за 773.000 динара, а пошто је капитал кичма једне установе то значи да ТОГЛ не јача своју основу.

**Мирослав Грујичић**, *одборник*, казао је поводом констатације да се број деце која конкурише за обданиште повећао само због тога што се људи запошљавају у фабрикама и тако даље, али да он ипак мисли да је један од основних разлога што је потпуно, за време ове власти, уништено село и пољопривреда због чега су миграције људи ка граду који изнајмљују станове и раде у „Минту”, јер од пољопривреде не могу да зараде ништа.

**Борисав Карајчић**, *директор УФК Лагатор*, рекао је да је корисник услуга УФК Лагатор и клуб малог фудбала који има бесплатне термине тако да ни клуб није наплаћивао улазнице већ су наши суграђани могли бесплатно да прате утакмице. Што се тиче Фудбалског клуба Лозница они нису корисници услуга УФК Лагатор већ користе стадион Фудбалског савеза Србије и они продају карте преко Фудбалског савеза или у самосталној режији.

**Катарина Милошевић**, *директор ПУ „Бамби”*, објаснила је поводом повећања броја деце у групама и листа чекања да у погледу запослених на број група који тренутно има у Предшколској установи могу сами да утврде највише 20% већи број деце за исти број запослених радника. Навела је да се конкурс у Предшколску установу расписује у априлу сваке године и то је дефинисано правилницима као и да није поднето 685 захтева 2025. године већ 700 док је ове године поднето 685 захтева. Листа чекања јесте 371, али она није дефинитивна зато што су у току приговори и по одлукама по приговорима и након увећања од 20 одсто та листа ће се смањити. Што се тиче субвенција навела је да је поред „Мале звезде”, која је већ субвенционисана, у процесу верификације и „Цунглица”. Даље је навела да је „Малој звезди” само педесеторо деце субвенционисано јер су добили верификацију за толики број. Рекла је да је у извештају исказано да има више од 20 јединица простора при основним школама који се користе за потребе ПУ „Бамби”, а да је у циљу неутралисање листе чекања за 2021. годиште успостављена сарадња са Основном школом „Анта Богићевић”, која ће од септембра уступити свој простор за групу деце која је остала на листи чекања. Истакла је да се при основним школама не могу нажалост неутралисати највеће листе чекања, а то за бебе и јаслени узраст јер се услови за такву децу не могу се прилагодити у школи због санитарних чворова и осталих критеријума.

**Мирјана Манојловић**, *директор Апотекарске установе Лозница*, навела је да је уговор о финансирању здравствене заштите на примарном нивоу здравствене заштите на подручју града Лознице за 2025. годину износио 25 милиона, а да је у буџету за 2026. годину предвиђено 30 милиона док 2024. године установа није добијала никаква средства. Даље је навела да по њеним сазнањима на подручју града има 30 приватних апотека и да је у том погледу на снази Правилник о ближим условима за обављање здравствене делатности у погледу просторије опреме и кадрова, али пошто је здравствени инспектор у Шапцу, чијој инспекцијској служби Лозница припада, у пензији, надлежна је инспекција из Чачка.

**Александра Савић**, *директор ТОГЛ*, рекла је да постоји портал е-туриста и да сви сви регистровани објекти имају законску обавезу да пријављују своје госте, а у складу са тим у 2025. години највећи број туриста у нашем граду био је у мају, јулу и августу значи у време када ТОГЛ реализује највећи број манифестација. Што се тиче пројеката ТОГЛ, рекла је да број смештајних капацитета и категорисаних смештајних објеката расте из године у годину што је показатељ да имамо већи број туриста јер је ТОГЛ сада прикупљала податке за дигиталну мапу града на којој се налази 400 тачака и сви смештајни капацитети су уврштени у категорисане, а сваког дана имају додатне захтеве за додатак на дигиталној мапи.

**Томислав Чотрић**, *одборник*, апеловао је на одборнике већине ако већ има изграђен спортски центар и стадион и све остало, да је библиотека кључна за развој града наводећи да су у сваком граду зграде библиотеке најлепше. Питао је да ли је могуће да у граду Вуковог завичаја, у срцу српске писмености, библиотека ради у потпуно неусловним просторијама.

**Југослав Николић**, *одборник*, исказао је да износ од 573 милиона динара предвиђених за предшколско образовање треба ставити у одговарајући контекст узимајући у обзир 250 запослених на чије плате иде половина тога што је у реду за разлику од новца који се додели бразилским играчима малог фудбала који заувек напуштају Лозницу.

**Наташа Арсић**, *одборник*, казала је да у извештају ТОГЛ пише да је за 13,8% дошло до повећања залиха међутим да приходи од продаје опадају на основу чега се може закључити да роба и сувенири које има ТОГЛ расту на лагеру па је питање да ли се то гомила роба која не налази тржиште. Даље је навела да сматра да је најслабији део извештаја који се односи на превазилажење мера односно резултата пословања, а то је запошљавање још људи и увећање прихода. Истакла је да Лозница има туристички потенцијал, има Бању Ковиљачу, Тршић, Гучево, Дрину културно наслеђе и људе који раде, али да је проблем што се потенцијал не мери резултатима. Навела је да сматра да су у извештајима осталих установа најслабије тачке мере за превазилажење проблема пословања наводећи као пример УФК „Лагатор” и пројекте реконструкције куглане и градског базена.

**Дајана Ђедовић**, *одборник*, рекла је да су цензура и публика једно са другим у вези и да када се цензуришу програми онда нема ни квалитета представљајући то примерима позоришних представа у Вуковом дому културе. Публика добро памти и Народно позориште, Београдско драмско, Звездару театар и Атеље 212, представе који су некада биле саставни део културне понуде града Лознице. Указала је да се то се види и на податак да у 2025. години није одржана ниједна летња активност у Тршићу, где су се лети на радионицама за децу окупљала деца из Лознице и из других градова Србије.

**Миленко Вујић**, *одборник*, је поводом помињања Српске напредне странке рекао да она у Лозници има 7.500 чланова док други немају ништа, ни програм, ни план. Навео је да извештаји свих установа града Лознице приказују једну успешну годину и похвалио је рад свих.

**Славица Коловић**, *одборник*, рекла је да се раније нису радиле фискултурне сале у школама, а сада се раде и да данас Србија предвођена председником Александром Вучићем води једну одговорну и озбиљну политику са јасним фокусом на мир, стабилности и напредак Србије, а да је најлакше када неко шири мржњу јер је то наратив који се брзо преноси и окупља људе око себе. Навела је да је политика Српске напредне странке 500.000 нових радних места, смањена стопа незапослености, велике капиталне инвестиције, земља која се гради, болнице, километри и километри изграђених путева, оснаживање у сваком смислу.

**Мирослав Грујичић**, *одборник*, казао је да Српска напредна странка има такав програм да су на њиховој листи с једне стране радикали, с друге стране социјалисти, а између тога разноразни, а увреде и ширење мржње се види када опозициони посланици излазе из републичке скупштине да им се говори да су усташе. Што се тиче БДП-а навео је да смо гори од Црне Горе и да ништа нисмо напредовали у последњих 14 година. Навео је да је за њега новост да је фудбалски стадион власништво Фудбалског савеза јер колико је упућен власник стадиона је град Лозница у катастру, а онда је једним неуставним закључком Владе стадион предат на управљање предузећу Фудбалски стадиони Србије.

**Зане Шаулић**, *одборник*, казао је да је спортски центар једна од најуређенијих установа у Србији као и једна од ретких која има све сертификате и лиценце за опрему коју користи. Навео је да претходни и садашњи директор УФК „Лагатор” улажу много напора. Навео је да лозничка апотека ради одлично и да све на време сервисира. Даље је навео да ће се листе чекања за вртић решити кроз нове објекте. Похвалио је и рад Центра за сцојални рад, који ради са најтежим категоријама становништва и даје добре резултате и имају добар кадар што је најбитније јер се корисници не жале као некада.

**Властимир Лукић**, *члан Градског већа*, објаснио је да је стадион власништво града Лознице, а да је на управљање дато предузећу Стадиони зато што одржавање оваквих стадиона по УЕФА стандардима кошта драстично много. По питању улагања у клуб малог фудбала рекао је да су прошле године добили из буџета 29 милиона јер су играли Лигу шампиона.

**Борисав Карајчић**, *директор УФК „Лагатор*, је појаснио да Град гради објекте које после даје на управљање УФК „Лагатор” која то реализује кроз текућа одржавања.

**Милутин Баштовановић**, *заменик председнице Скупштине*, је указао на одличан резултат ФК „Лозница” у првој лиги због чега треба да се развија спорт и да то сви треба да подрже.

Скупштина је са 35 гласова „за” усвојила Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Центра за културу „Вук Караџић” Лозница за период јануар-децембар 2025. године.

Скупштина је са 36 гласова „за” усвојила Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Туристичке организације града Лознице за период јануар-децембар 2025. године.

Скупштина је са 36 гласова „за” усвојила Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Библиотеке Вуковог завичаја Лозница за период јануар-децембар 2025. године.

Скупштина је са 35 гласова „за” усвојила Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Предшколске установе „Бамби” Лозница за период јануар-децембар 2025. године.

Скупштина је са 36 гласова „за” усвојила Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Центра за социјални рад „Лозница” Лозница за период јануар-децембар 2025. године.

Скупштина је са 37 гласова „за” усвојила Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Апотекарске установе Лозница за период јануар-децембар 2025. године.

Скупштина је са 37 гласова „за” усвојила Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница за период јануар-децембар 2025. године.

Скупштина је са 36 гласова „за” усвојила Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању са финансијским извештајем Црвеног крста Лозница за период јануар-децембар 2025. године.

## 6.

Предлог решења из кадровске области и то:

6.1. Предлог Решења о именовању директора и разрешењу вршиоца дужности директора Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница

6.2. Предлог Решења о престанку мандата председника Надзорног одбора Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница

Известилац за подтачке 6.1. и 6.2. је Зоран Дивнић, члан Градског већа

6.3. Предлог Решења о престанку мандата главног урбанисте града Лознице и председника Комисије за планове града Лознице

Известилац: Милорад Матић, начелник Градске управе

6.4. Предлог Решења о именовању вршиоца дужности директора Библиотеке Вуковог завичаја у Лозници

6.5. Предлог Решења о престанку мандата директора Библиотеке Вуковог завичаја у Лозници

*Председница Скупштине града, Милена Манојловић Кнежевић, је рекла да ће се најпре чути уводно излагање известилаца, водиће се обједињен претрес, а гласати појединачно.*

*Зоран Дивнић, члан Градског већа, је био известилац за ову тачку.*

Скупштина је са 35 гласова „за” усвојила Предлог Решења о именовању директора и разрешењу вршиоца дужности директора Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница.

Скупштина је са 34 гласа „за” усвојила Предлог Решења о престанку мандата председника Надзорног одбора Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница.

Скупштина је са 34 гласа „за” усвојила Предлог Решења о престанку мандата главног урбанисте града Лознице и председника Комисије за планове града Лознице.

Скупштина је са 34 гласа „за” усвојила Предлог Решења о именовању вршиоца дужности директора Библиотеке Вуковог завичаја у Лозници.

Скупштина је са 34 гласа „за” усвојила Предлог Решења о престанку мандата директора Библиотеке Вуковог завичаја у Лозници.

## 7.

Одборничка питања

**Мирослав Грујичић, одборник,** питао је да ли ће и када бити урађен тротоар и улично осветљење у улици Мине Караџић и да ли је планирана израда паркинг простора као и да ли ће бити урађен други део улице Ракићи у селу Цикоте.

**Томислав Чотрић, одборник,** питао је када ће бити урађено осветљење код новог паркинга у Новом Насељу, затим на основу ког акта, одлуке или техничке документације су изведени радови на реконструкцији прихватилишта за псе током 2024. године замоливши за достављање спецификација радова, записника о примопредаји надзора и извештаја о извршеним радовима и

треће питање из ког разлога су представници УКП-а долазили у просторије КЈП „Наш дом” и која документација је том приликом тражена или узета.

**Југослав Николић**, *одборник*, питао је колико је средстава град Лозница од 2020. године добио за паркинг места од инвеститора, који су градили зграде а нису обезбедили прописана паркинг места.

*Председавајућа* је подсетила одборнике на обавези да постављена питања доставе у писаном облику.

Како је овим исцрпљен дневни ред закључила је рад 17. седнице Скупштине града у 12 часова и 16 минута.

Записник водила,

Андријана Перић

**СЕКРЕТАР  
СКУПШТИНЕ ГРАДА**

Дејан Марковић

**ПРЕДСЕДНИЦА  
СКУПШТИНЕ ГРАДА**

Милена Манојловић Кнежевић