

З А П И С Н И К

Са 16. седнице Скупштине града одржане 26. марта 2026. године са почетком у 10.00 часова

Председница Скупштине града, председавајућа, Милена Манојловић Кнежевић је отворила 16. седницу Скупштине града дана 26. марта 2026. године и констатовала да почетку седнице од укупно 59 одборника, према извештају скупштинске службе, присуствује 51 одборник и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање. Одсуство су оправдали чланови Градског већа Светлана Милинковић и Милан Илић.

Седници Скупштине града, поред одборника, секретара и заменице секретара Скупштине присуствују: градоначелница Драгана Лукић, заменик градоначелнице, помоћници градоначелнице, чланови Градског већа, градски правобранилац, начелник Градске управе, заменица начелника Градске управе, интерна ревизорка, представници средстава јавног информисања, представници предлагача, односно известиоци као и део запослених у стручној служби Скупштинских послова Градске управе града Лознице.

Председница Скупштине града, је позвала одборнике да се изјасне о усвајању записника са 14. седнице Скупштине града.

Скупштина је са 36 гласова „за” усвојила записник са 14. седнице Скупштине града Лознице.

Затим је позвала одборнике да се изјасне о усвајању записника са 15. седнице Скупштине града.

Скупштина је са 38 гласова „за” усвојила записник са 15. седнице Скупштине града Лознице.

Подсетила је одборнике да су уз позив за седницу добили Предлог дневног реда а на уласку у салу и мишљење Савета за урбанизам и комуналне делатности у вези са тачком 3. подтачкама од 3.2. до 3.5. предложеног дневног реда.

Обавестила је да је у међувремену од сазивања седнице, у складу са чланом 77. Пословника, благовремено добила 7 предлога од стране одборника Драгана Пајића и Зорана Полића. Да је у складу са чланом 71., став 2, а у вези са чланом 53. став 2 Пословника Скупштине града одбацила 5 предлога за допуну предложеног дневног реда јер нису поднети у облику у коме се акт доноси и да је о томе обавестила подносиоце. Додала је да је иза тога тачније данас добила одговор на допис о одбацивању предлога са захтевом за уврштавање у дневни ред одбачених тачака којим подносиоци указују на недостатак политичког и демократског капацитета јер кажу да ниједним предлогом допуне нису предложили доношење одлука већ расправу о предметним питањима како би се подстакло даље деловање. Рекла је да оно што подносиоци захтева називају недостаком политичког и демократског капацитета она зове поштовањем одредаба Статута и Пословника Скупштине града. Истакла је да чува достојанство Скупштине и обезбеђује ефикасност у раду, да је чињеница да су подносиоци предложили тачке за допуну дневног реда и подсетила да ниједна тачка Скупштине града није завршена без доношења одговарајућег акта. Та акта у складу са чланом 52. Пословника Скупштине града Лознице су одлука, програм, план, препорука, решење,

закључак, аутентично тумачење. Истиче да поменути одборници нису предложили доношење ниједног од ових аката. Да се Скупштина града не бави и не расправља о идејама, радним верзијама, нацртима већ искључиво о предлозима аката овлашћених предлагача и да ако одборници имају иницијативу, ако желе да наглас размишљају и иницирају, имају прилику или су имали прилику да дођу на консултације са представницима изборних листа које као председница Скупштине организује пред сваку скупштину али да су та широм отворена врата залупили јавно изневши став да не желе да учествују у раду и тиме су себи ускратили могућност за иницијативе. Навела је да им као одборницима и као групи за изношење иницијатива и својих размишљања увек стоје на располагању органи града, градоначелник, Градско веће, Градска управа и посебни органи и организације које је основала ова Скупштина који су између осталог и овлашћени предлагачи аката. Рекла је да је предлоге одбацила јер је то прописано у члану 71. став 2. а у вези са чланом 53. став 2. којим је прописано да се акта достављају у облику у ком се усвајају а свака тачка дневног реда скупштине завршава се доношењем одговарајућег акта па макар то било и мишљење. Додала је, пошто описано предлагачи нису испунили, да је одбацила свих пет предлога за допуну дневног реда, да су то правила и да је све друго импровизација и злоупотреба.

Навела је да се преостала два предлога тичу повлачења тачака из предложеног дневног реда и подсетила одборнике да су их добили на улазу у скупштинску салу. Затим је прочитала суштину образложења предлога подносиоца да се повуку подтачке 3.3. и 3.5. предложеног дневног реда.

Драган Пајић, одборник, је рекламирао повреду Пословника Скупштине града члан 71. став 1. и члана 53. став 2. јер истиче да је њихов предлог из надлежности Скупштине града а да члан 53. став 2. говори о томе да предложене одлуке морају бити у форми одлуке која се доноси, да они нису предлагали одлуке већ иницијативу. Навео је да су сваки пут до сада подносили у тој форми, и да је ова скупштина о томе расправљала на начин да их је уврстила, односно да је гласала да ли ће их уврстити у дневни ред или не.

Скупштина је са 13 гласова „за” и 36 гласова „против” изгласала да није било повреде Пословника на начин како је описао одборник Драган Пајић.

Председавајућа, је ставила на гласање предлог именованих одборника да се подтачка:

3.3. Предлог Одлуке о повећању цена услуга снабдевања водом и одвођења отпадних вода за категорију домаћинстава повуче из предложеног дневног реда.

Скупштина са 15 гласова „за“ и 36 гласова „против“ није усвојила овај предлог.

Ставила је на гласање предлог именованих одборника да се подтачка:

3.5. Предлог Одлуке о давању сагласности на Одлуку о повећању цена услуге изношења и депоновања смећа повуче из предложеног дневног реда.

Скупштина са 13 гласова „за“ и 36 гласова „против“ није усвојила овај предлог.

Председница Скупштине града, је затим ставила на гласање предложени дневни ред.

Скупштина је са 36 гласова „за” усвојила следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог Одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине града Лознице
2. Предлог аката из друштвене области и то:
 - 2.1. Предлог Одлуке о успостављању сарадње између града Лознице (Република Србија) и града Карлове Вари (Чешка Република)
 - 2.2. Предлог Решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Статута Предшколске установе „Бамби” Лозница
3. Предлог аката из области комуналне привреде и то:
 - 3.1. Предлог Закључка о прихватању Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности у јавним предузећима чији је оснивач град Лозница за период од 01.01.2025. до 31.12.2025. године са Анализом пословања јавних предузећа
 - 3.2. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм о изменама и допунама Програма пословања Јавног предузећа „Водовод и канализација” Лозница за 2026. годину
 - 3.3. Предлог Одлуке о давању сагласности на Одлуку о повећању цена услуга снабдевања водом и одвођења отпадних вода за категорију домаћинства
 - 3.4. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм о изменама и допунама Програма пословања Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница за 2026. годину
 - 3.5. Предлог Одлуке о давању сагласности на Одлуку о повећању цена услуге изношења и депоновања смећа
4. Предлог кадровских решења из надлежности Скупштине града и то:
 - 4.1. Предлог Решења о именовању члана Надзорног одбора Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница
 - 4.2. Предлог Решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Апотекарске установе Лозница
 - 4.3. Предлог Решења о разрешењу и именовању председника Савета за здравље и заштиту животне средине Скупштине града Лознице
 - 4.4. Предлог Решења о разрешењу и именовању председника Савета за привреду, приватизацију и приватно предузетништво Скупштине града Лознице

- 4.5. Предлог Решења о разрешењу и именовању председника и члана Комисије за утврђивање назива улица и тргова Скупштине града Лознице
- 4.6. Предлог Решења о разрешењу и именовању члана Комисије за доделу јавних признања Скупштине града Лознице
- 4.7. Предлог Решења о именовању Школског одбора Основне школе „Јован Цвијић” Лозница
- 4.8. Предлог Решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Свети Сава” Липнички Шор
- 4.9. Предлог Закључка о утврђивању предлога за разрешење и именовање председника Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање земљишта
5. Одборничка питања

РАД:

1.

Предлог Одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине града Лознице

Председница Скупштине града, је напоменула да је одборницима у вези са овом тачком дневног реда достављено Решење о додели мандата одборника које је донела Градска изборна комисија као и Предлог Одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине града Лознице др. Љиљане Дражић са Изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Лозница не сме да стане“.

Подсетила је присутне да у складу са чланом 64. Закона о локалним изборима, мандат одборника почиње да тече оног дана када је потврђен и додала да се по устаљеној процедури најпре чека извештај Верификационог одбора.

У Верификациони одбор на основу члана 6. став 3. Пословника Скупштине предложила је досадашњи састав:

1. Мирослава Грујичића, са изборне листе СРБИЈА ПРОТИВ НАСИЉА – Мр ДАЈАНА ЂЕДОВИЋ (Странка слободе и правде, Демократска странка, Грађанска демократска партија, Народни покрет Србије), за председника,
2. Александра Глувића, са изборне листе НАДА ЗА ЛОЗНИЦУ – НЕЋЕМО РУДНИК У ЛОЗНИЦИ – НАЦИОНАЛНО ОКУПЉАЊЕ (Српски покрет Двери – Нови ДСС – ПОКС) – СЛАВИША МИЛЕТИЋ“, за члана,
3. Бранкицу Неговановић, са изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Лозница не сме да стане, за члана.

Скупштина је са 37 гласова „за” изабрала предложени Верификациони одбор.

Председница Скупштине града, је истакла да ће Верификационом одбору стручну помоћ пружити Одсек за скупштинске послове, а до састављања извештаја Верификационог одбора одредила је паузу и предложила одборницима да остану на својим местима.

У наставку седнице Мирослав Грујичић, председник Верификационог одбора, прочитао је Извештај Верификационог одбора, констатујући да је уверење о избору одборника у сагласности са Решењем Градске изборне комисије Лознице и да је издато од стране надлежног органа предложивши да се др Љиљани Дражић потврди мандат.

Председница Скупштине града, је позвала одборнике да прихвате извештај Верификационог одбора и да гласањем донесу Одлуку о потврђивању мандата одборници Скупштине града Лознице у складу са предлогом Верификационог одбора и додала да се одлука доноси већином гласова присутних одборника.

Скупштина је са 37 гласова „за” донела Одлуку о потврђивању мандата одборнице др Љиљане Дражић са Изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Лозница не сме да стане“.

Навела је да се ова одлука објављује у „Службеном листу града Лознице“. Замолила је новоизабрану одборницу да текст свечане изјаве на достављеном обрасцу накнадно потпише и преда стручној служби.

Новоизабраној одборници честитала је на потврђивању мандата и пожелела успех у раду.

2.

Предлог аката из друштвене области и то:

2.1. Предлог Одлуке о успостављању сарадње између града Лознице (Република Србија) и града Карлове Вари (Чешка Република)

2.2. Предлог Решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Статута Предшколске установе „Бамби” Лозница

Председница Скупштине града, је рекла да ће најпре чути уводно излагање извештајца, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.

Милорад Матић, начелник Градске управе, је био извештајца за подтачку 2.1. дневног реда.

Катарина Милошевић, директорица Предшколске установе „Бамби“ Лозница, је била извештајца за подтачку 2.2.

Југослав Николић, одборник, је навео да овако представљена Одлука о успостављању сарадње представља лош пример устаљености, самовоље деловања у оквиру тренутног политичког система. Додао је да се овом одлуком даје подршка за прихватање будућих споразума и уговора који ће тек бити дефинисани од стране Владе Републике Србије о којима одборници Скупштине града Лознице неће имати прилике да расправљају и на било који начин утичу на њихов садржај.

Славиша Милетић, одборник, је рекао да Одлука о успостављању сарадње између града Лознице и града Карлове Вари представља врло озбиљан темељ будуће сарадње и да је овакав

начин представљања саме одлуке од стране известиоца ниподиштавање свих присутних одборника и целокупне лозничке јавности. Навео је да одборници треба да буду упознати са свим детаљима и чињеницама у вези ове одлуке.

Милорад Матић, *начелник Градске управе*, је навео да се оваква одлука доноси у свим другим скупштинама градова и општина у Србији, да ће се споразум о сарадњи тицати културе, уметности, спорта, бањског и здравственог туризма као и економске сарадње. Рекао је да је ова одлука општег типа, која иде Министарству државне управе и локалне самоуправе, које потом шаље Влади Републике Србије на усвајање након чега градоначелник или друго лице које градоначелник овласти потписује споразум о сарадњи. Сматра да ову одлуку треба сви да подрже јер је добра за град Лозницу и да свима треба да буде на част што град Лозница покушава да успостави сарадњу са пријатељским земљама и да развија здравствени и спортски туризам.

Драгана Лукић, *градоначелница*, је навела да не сматра да је поменута одлука лоша, како је рекао један од претходних одборника и позвала све одборнике да гласају за одлуку о успостављању сарадње између града Лознице и Карлових Вари. Рекла је да је након заједничке иницијативе и више разговора са градоначелницом Карлових Вари, уз свесрдну подршку амбасадора Србије Векића, дошло до ове идеје. Истакла је да ће свакако акценат бити на на развоју бањског туризма, односно успостављања сарадње између Бање Ковиљаче и Бање Карлових Вари која је најпознатија Европска бања.

Зоран Полић, *одборник*, сматра да је одлука штурна и да не разуме зашто у члану 6. одлуке пише да ће споразум бити закључен између представника Карлових Вари а не градоначелником Карлових Вари и да се тиме умањује положај представника града Лознице. Изнео је предлог да се одлука исправи у овом делу и додао да ће се резултати исте видети у наредном периоду.

Милутин Баштовановић, *заменик председнице Скупштине*, је истакао да Лозница треба да има што више оваквих потписаних споразума са разним градовима, да би одборници требало да дају своје предлоге у том смислу и да учествују на тај начин у раду. Навео је да је велика предност града Лознице и Бање Ковиљаче што има прилику да сарађује са једном еминентном бањом као што је Бања Карлове Вари, да размењује искуства у бањском туризму и у привреди.

Драган Пајић, *одборник*, је изнео примедбу да је дневни ред кратак, да има утисак да је седница Скупштине заказана само из разлога да не би прошла три месеца и да не би дошло до суспендовања скупштине, док има велики број тема које би требале бити на дневном реду и да је једна од њих расправа о одговорности због нестанка струје за Божић. Сматра да је Предлог Одлуке о успостављању сарадње требао да буде комплекснији, сажетији и приступачнији одборницима и додао да Бања Ковиљача треба да се зове по њеном задужбинуру, оснивачу Краљу Петру I.

Марко Јовановић, *члан Градског већа*, је навео да је било за очекивати да ће неко од одборника хтети да умањи важност ове одлуке али да је похвално да су поједини одборници опозиције добронамерно говорили за овом говорницом о значају оваквог уговора за град Лозницу. Истакао је да је лако доступна информација о значају Бање Карлове Вари на светском нивоу у погледу бањског туризма и да све говори у прилог томе да је овај уговор од огромне важности за град Лозницу и Бању Ковиљачу.

Дејан Сталовић, *градски менаџер*, је истакао да је ова одлука веома важна за будућност и да је веома битно да се град Лозница и Бања Ковиљача повезују у будућности са светски признатим и познатим бањским местима, пре свега у Чешкој и у Европи и свету. Истакао је да као град имамо шансу да направимо добар искорак и да научимо нешто што неко боље ради од нас у смислу размене искустава. Навео је да је ово формална одлука иза које следе одређене процедуре након чијег се спровођења улази у суштину у смислу посета, размене искустава, где ће сигурно бити места за спорт, туризам, младе. На крају је додао да је сигуран да ће се у наредном периоду о овој одлуци говорити са великим поносом.

Милојка Смиљанић, *одборница*, је истакла да је ова одлука веома важна и позитивна и да јој није јасно како овако позитивна ствар може изазвати опречне дискусије и критике. Навела је да је град Лозница у претходном периоду имао овакве сарадње са пољским градом Плоцк и италијанским Казамађоре и додала да је Лозница од града Казамађоре добила велику финансијску помоћ када су урадили реконструкцију целог подрумског простора Гимназије „Вук Караџић“ и службени ауто. На крају је истакла да овакве одлуке могу имати само позитивну конотацију, што ће се показати у наредном периоду.

Радомир Ђунић, *одборник*, је истакао да је ова одлука важна за Лозницу, да има доста ствари око којих можемо да сарађујемо са градом и Бањом Карлове Вари, додао је да ће гласати за ову одлуку и да би Лозници требало још педесет оваквих одлука. Рекао је да је одлука вишестепена, да мора добити сагласност Владе Републике Србије када се изгласа и да потом мора бити донет посебан меморандум којим се ближе уређују међусобни односи сарадње Бање Ковиљаче и Бање Карлове Вари. На крају је навео да би тај меморандум требао да се нађе пред Скупштином града Лознице.

Томислав Чотрић, *заменик шефа одборничке групе „Србија против насиља – Мр Дајана Бедовић (Странка слободе и правде, Демокртаска странка, Грађанска демократска партија, Народни покрет Србије)“*, сматра да треба подржати сарадњу Лознице са градовима у Европи али не и начин на који се то ради и додао да свакако верује да ће у најбољој намери бити реализована ова одлука. Рекао је да је Бања Ковиљача место које окупља велики број туриста, доноси огромне приходе Лозници и да нам не треба пример Карлових Вари да закључимо шта треба да се среди и реконструише у Бањи Ковиљачи.

Мирослав Грујичић, *одборник*, је навео да је сарадња између локалних самоуправа и успостављање сарадње између градова у Европи уобичајена ствар и да у том смислу овој теми не би требало придавати митски значај. Рекао је да ће гласати за ову одлуку из разлога што сматра да ће одборници у будућности бити ти који ће овој одлуци дати пуни смисао.

Југослав Николић, *одборник*, је навео да се изјаснио против дефинисане одлуке у члану 6. да се овлашћује градоначелник града Лознице да након прибављене сагласности Владе у име града Лознице закључи споразуме и друга документа, додао је да је ово празна одлука која се мора допунити. Истиче да није против сарадње већ против оваквог вида одлуке и да члан 6. одлуке треба да садржи и дефинише потребу за давањем мишљења Скупштине града Лознице о било ком писаном документу током сарадње која је дефинисана на овај начин.

Драган Пајић, *одборник*, је поставио питање шта је у последњих 10-15 година конкретно учињено из сарадње са градовима Плоцк и Казамађоре. Рекао је да се слаже са примедбом претходног одборника али да сматра да је требао да у складу са Пословником Скупштине поднесе допуну или амандман ове одлуке. Навео је да је суштина ове одлуке да је дато бланко овлашћење без упознавања садржаја одлуке и да сматра да споразум треба да дође на верификацију у Скупштину града, како би одборници и представници грађана знали о чему се ради.

Драгана Лукић, *градоначелница*, је истакла да је правни основ за ову сарадњу садржан у члановима Закона о локалној самоуправи и да мора проћи седницу Владе Републике Србије, додала је да рад правника локалне самоуправе, који су доказани стручњаци, не доводи у питање иако су се од појединих одборника могле чути замерке на исти. Када је у питању електромрежа, навела је да су испунили све што је грађанима обећано, да се ради реконструкција енергетске мреже и да ће им штета коју су претрпели бити надокнађена.

Милорад Матић, *начелник Градске управе*, је рекао да се у досадашњој дискусији понајмање говорило о квалитету сарадње и о томе да град Лозница треба да успоставља мостове сарадње са другим градовима и додао да се слаже да оваквих споразума треба да буде још јер сарадња са другим градовима значи за туризам, угоститељство и за бољи привредни развој града. Истакао је да је одлука сасвим детаљна, да је образложење јасно, и да је ова одлука први корак ка успостављању сарадње са елитном бањом која ће допринети развоју града Лознице.

Скупштина је са 43 гласа „за” усвојила Одлуку о успостављању сарадње између града Лознице (Република Србија) и града Карлове Вари (Чешка Република).

Скупштина је са 37 гласова „за” усвојила Решење о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Статута Предшколске установе „Бамби” Лозница.

3.

Предлог аката из области из области комуналне привреде и то:

3.1. Предлог Закључка о прихватању Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности у јавним предузећима чији је оснивач град Лозница за период од 01.01.2025. до 31.12.2025. године са Анализом пословања јавних предузећа.

3.2. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм о изменама и допунама Програма пословања Јавног предузећа „Водовод и канализација” Лозница за 2026. годину.

3.3. Предлог Одлуке о давању сагласности на Одлуку о повећању цена услуга снабдевања водом и одвођења отпадних вода за категорију домаћинства.

3.4. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм о изменама и допунама Програма пословања Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница за 2026. годину.

3.5. Предлог Одлуке о давању сагласности на Одлуку о повећању цена услуге изношења и депоновања смећа.

Заменик Председнице Скупштине града, Милутин Баштовановић, је рекао да ће најпре чути уводно излагање известилаца, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.

Јован Миладиновић, начелник Одељења за привреду и локални економски развој, је био извештач за подтачку 3.1. дневног реда.

Марко Пуртић, в.д. директора ЈП „Водовод и канализација“ Лозница, је био извештач за подтачке 3.2. и 3.3. дневног реда.

Томислав Мандић, директор КЈП „Наш дом“ Лозница, је био извештач за подтачке 3.4. и 3.5. дневног реда.

Саша Димић, одборник, је навео да грађани треба да знају колико ће цена одвожења смећа бити повећана када смеће почне да се одвози на Регионалну депонију „Каленић“ јер даљина Лознице и предвиђене локације није мала и евидентно је да ће коштати. Рекао је да му није јасно зашто је разлика у цени изношења смећа код физичких и правних лица и поставио питање шта је са причом да ће грађани изношење смећа плаћати по килограму, односно да плате онолико колико произведу отпада. На крају је рекао да разуме повећање цена због повећања свих осталих цена у граду и држави али да треба радити и на унапређењу пословања јавног предузећа.

Томислав Мандић, директор КЈП „Наш дом“ Лозница, је навео да је КЈП „Наш дом“ у једном периоду „гледало“ на минималну зараду заједно са топлим оброком и регресом, да су увидели да то мора да се исправи и да ће радници кроз ово повећање цена бити задовољени у смислу да по законском основу примају минималне зараде. Додао је да свакако улазе у унапређење сваког сегмента пословања од почетка раздвајања отпада и проширења зоне изношења смећа од 100 % покривености територије Лознице.

Наташа Арсић, одборник, је рекла да се читајући извештај на изглед може видети позитивно пословање јавних предузећа што је добро, али да остварена добит предузећа није резултат раста прихода већ смањења расхода и додала да се ради о краткорочној уштеди која иде на уштрб квалитета услуга које добијају грађани обзиром да приходи већине предузећа нису остварени у складу са предвиђеним планом. Навела је да се у табели „биланс успеха“ види да су јавна предузећа града Лознице у 2025. години добила значајан део прихода из буџета града Лознице кроз субвенције и такозване друге трансфере, сматра да ова средства представљају критичну подршку за пословање, нарочито када се приходи не остварују у складу са плановима. Поставила је питање да ли су планови нереални или је управљање заказало када су инвестиције у ЈП „Водовод и канализација“ извршене у износу од 21 % од планираног у 2025. години.

Чедомир Маричић, одборник, је навео да се извештаји о пословању јавних предузећа раде по принципу „копи пејст“, да се евентуално измене неки бројеви, да сва јавна предузећа приказују позитивно пословање а да на почетку следеће године траже субвенције од града. Истиче да се у програмима јавних предузећа за 2026. годину види да су поново значајна средства опредељена за

ЈП „Наш дом“, ЈП „Водовод и канализација“ и ЈКП „Топлана-Лозница“, да сматра да представља лошу праксу давати субвенције предузећима која приказују позитивно пословање. Навео је да су по Закону о јавним предузећима субвенције спорне ако служе за увећање добити а не за јавни интерес, затим ако нема јасне одлуке оснивача о сврси субвенције, ако се средства користе за плате, маркетинг или за покривање губитака лошег пословања. На крају је поставио питање да ли ово повећање цена служи само да јавна предузећа буду ликвидна или да би се радило на побољшању квалитетне услуге грађанима и смањењу губитака на мрежи.

Миодраг Лазаревић, *одборник*, се захвалио локалној самоуправи, бившем и садашњем директору ЈП „Водовод и канализација“ који су препознали проблеме на селу у Доњој Бадањи, те ископали бушотину за воду коју користи десетак села и доста је помогло људима у овом делу нарочито када је суша током летњих месеци.

Томислав Мандић, *директор КЈП „Наш дом“ Лозница*, је истакао да није тачно да се субвенције у КЈП „Наш дом“ користе незаконски и неадекватно, да субвенције добијају искључиво за помоћ у трошковима горива, мазива и делова за камионе који су били доста стари. Додао је да предузеће уз помоћ државе и града Лознице занавља камионе, да су у последње две године овим путем добили четири нова камиона смећара, да ће у овој години добити још један путем средстава које је град одвојио и два од државе, што ће бити седам нових камиона на крају 2026. године и додао да ће то значити много мање трошкова за одржавање старих камиона.

Марко Пуртић, *в.д. директора ЈП „Водовод и канализација“ Лозница*, је рекао да је разлог мање реализације инвестиција у 2025. години ЈП „Водовод и канализација“ то што се ове инвестиције реализују и у 2026. години јер су поступци јавних набавки расписани крајем године и додао да ће инвестиције бити извршене у много већем проценту након реализације инвестиције у улицама Бранка Радичевића, Београдске и набавке два мобилна агрегата. Истакао је да се свакако размишља о смањењу губитака, да су у том смислу планиране инвестиције за 2026. годину, од којих је на првом месту набавка уређаја за детекцију кварова, цурења на мрежи, односно нелегалне потрошње, затим инвестиција реконструкције водоводне мреже у Горњој мали у Јадранској Лешници где постоје губици који ће се смањити реконструкцијом тог дела водоводне мреже.

Југослав Николић, *одборник*, је изнео примедбу на податке о канализацији за привреду, где се вода наплаћује у количини годишње од 670.000 кубика а канализација је 970.000 кубика, што значи да се неких 300.000 кубика више одводи од привреде и поставио питање који је извор те воде, ко је спроводи до привреде и зашто се не наплаћује. Рекао је да је јасно да нико не би без разлога тражио повећање цене воде него да би се омогућило пословање и инвестиције али да калкулације нису баш потпуно прецизне и тачне, као и да садрже неке апсурдне податке. Навео је да је и даље тридесетак људи у КЈП „Наш дом“ запослено преко агенције и додао да се треба потрудити да се ти радници запосле у јавном предузећу како се не би плаћали трошкови ангажовања агенције.

Томислав Чотрић, *заменик шефа одборничке групе*, је навео да се ради о милионима евра која се деценијама губе кроз губитке на водоводној мрежи, да је то огроман трошак за предузеће и да би када би се то санирало у довољној мери цена воде не би морала у овој мери да поскупи.

Рекао је да је на некој од претходних седница Скупштине града поменуто да се врше испитивања у Липничком Шору за снабдевање водом и додао да је то врло дискутабилно обзиром да се неуређена депонија налази неколико километара узводно и да је питање да ли ће квалитет те воде бити добар за становништво обзиром на ову чињеницу. Истиче да је предложио да се на водоизвориштву ставе соларни панели али да та инвестиција треба да буде урађена што пре и подржана од стране града. Сматра да је КЈП „Наш дом“ у највећим проблемима из разлога што не желе да промене начин обрачуна који је присутан педесет година да се изношење смећа наплаћује по квадратном метру. Навео је да је поставио питање информацијом од јавног значаја КЈП „Наш дом“ и да је добио одговор да фирма „Интер транс“ у прошлој години није платила ниједан рачун када је у питању изношење смећа и додао да је питање да ли и остале фирме не користе ту ситуацију и да се тај отпад који се тамо генерише не фактурише и не плаћа. Сматра да је поскупљење комуналних услуга оправдано а да постоји начин да се социјално угрожене категорије помогну субвенцијама, односно смањењем рачуна у плаћању тих услуга. Поставио је питање да ли је тачно да једна приватна фирма точи гориво са картицом КЈП „Наш дом“ на пумпама и врши радове на санацији депоније. Додао је да би смањење броја радника у канцеларијама а повећање броја извршилаца са бољим платама у овом јавном предузећу довело до тога да раде много боље свој посао.

Мирослав Грујичић, *одборник*, је рекао да неће гласати за Закључак о степену усклађености планираних и реализованих активности у јавним предузећима јер се не може говорити о усклађености обзиром да су текуће субвенције 221 милион динара и по свему судећи се ради о последици неефикасног менаџмента и нетранспарентног пословања. Подсетио је да велики број грађана није прикључен на градски водовод, није у систему изношења смећа и није прикључен на градску мрежу грејања а сви ти грађани плаћају порез на имовину, порез на доходак грађана и друге таксе, односно субвенционису оно што не користе. Поставио је питање зашто су инвестиције ЈКП „Паркинг сервис“ нула динара када је уведена зелена зона у Одлуци о паркиралиштима и када ће инвестирати ако не сада када имају средства. Навео је да су потраживања јавних предузећа 802 милиона динара, да је више од пола потраживања старије од дванаест месеци и да се из тог разлога поставља питање њихове наплативости. На крају је рекао да КЈП „Топлана-Лозница“ има дупло мања потраживања у односу на обавезе, да је ово предузеће практично потпуно неликвидно и да треба видети шта је са комисијом која је формирана како би се видело да ли су потраживања наплатива и коме се плаћају обавезе.

Драган Пајић, *одборник*, је рекао да постоје проблеми у пословању јавних предузећа и проблеми у трошковима али да он и одборник Полић сматрају да треба повући овај предлог повећања цена са дневног реда јер постоје велики простори и велике могућности за реализацију и уштеде у овим јавним предузећима. Рекао је да је делатност ЈП „Водовод и канализација“ најизазовнија и најтежа од свих јавних предузећа, да се не примењује одлука која је донета у Скупштини града да једна трећина средстава од накнаде за уређење грађевинског земљишта припада овом јавном предузећу по основу водоводне и канализационе мреже, додао је да та средства већ 23 године убира ЈП „Лозница развој“ и да је у том периоду урађено најмање канализационе и водоводне мреже. Навео је да постоји велики проблем у граду када је у питању мирујући саобраћај, возила се паркирају у тракама у којима се одвија саобраћај, сматра да треба набавити возило које може да уклања непрописно паркирана возила. Истиче да када је у питању

КЈП „Наш дом“ постоји простор за селективно сакупљање отпада на начин да се селектује пластика, метал и приходује предузеће са са једне стране а са друге стране да се смање трошкови.

Драгана Лукић, *градоначелница*, је истакла да би било неодговорно да се не повећају цене воде и канализације, које ће укупно бити повећано за воду и канализацију у износу од 15 динара, јер ће се и минимално повећање цена видети у свим инвестицијама о којима је директор овог предузећа говорио.

Марко Јовановић, *члан Градског већа*, је истакао да се као друштво и држава налазимо у најблаже речено изазовним временима обзиром на геополитичка превирања и ратне сукобе, који између осталог утичу и на привредну активност а самим тим и на функционисање јавних предузећа чији су оснивачи локалне самоуправе. Навео је да је у том контексту потпуно јасна потреба јавних предузећа, да с обзиром на цене енергената, увећају своје услуге у најнижем проценту, додао је да постоје две могућности са једне стране субвенције а са друге стране покушај остваривања неких близу тржишних цена како би јавна предузећа могла да функционишу и обављају оно за шта су основана. Рекао је да око 90 % грађана Лознице има уредно снабдевање пијаћом водом, да је 85 % становника обухваћено редовним изношењем комуналног отпада. Истакао је да су кључне ствари код КЈП „Наш дом“ проширење зоне изношења смећа, да држава кроз капиталне субвенције за набавку камиона смећара оснажује ово предузеће и да је насушна потреба наше заједнице да се депонија измести из града. Навео је да је у прошлој години рађена реконструкција мреже у Горњој Ковиљачи и у Мијићима у Руњанима где је системом „Скаде“ детектован највећи губитак на мрежи, додао је да ће у 2026. години из тог разлога бити рађена санација водоводне мреже у Јадранској Лешници. На крају је истакао да ће се сигурно у наредном периоду набавком нове опреме, која ће још боље детектовати губитке, исти свести на неки нижи проценат и да је најзначајније за локалну заједницу проналазак и израда бунара на новим водоизвориштима, како би се смањило оптерећење на мрежи, издаци за електричну енергију и побољшало снабдевање одређених рубних делова нашег града пијаћом водом.

Томислав Мандић, *директор КЈП „Наш дом“ Лозница*, је рекао да КЈП „Наш дом“ већ дуги низ година има проблем са наплатом својих потраживања од другог правног лица у Лозници које има одређене тешкоће у пословању, да је Одељење за финансије дало предлог компензационог поравњања јер се у моменту док су машине јавног предузећа чистиле дивље депоније у Лешници, на Јарцану, у Јадранској Лешници и широм Јадра отворила потреба да се санира одређени простор на депонији за шта је требала велика машина. Додао је да се дошло на идеју да то дуговање, које се вуче годинама, компензује кроз радове на депонији како би се затворила потраживања према овом приватном предузећу.

Славољуб Спајић, *члан Градског већа*, је истакао да је чињеница да никада није популарно говорити о повећању цена али да нема предузећа које може пословати у ситуацији да не повећава цене производа и услуга а да се у међувремену улазни инпути стално повећавају. Навео је да ЈП „Водовод и канализација“ треба да има додатних средстава како би могло да санира губитке на мрежи, да уложи средства у капиталне инвестиције, као и да има средства да проширује водоводну мрежу. Рекао је да КЈП „Наш дом“ треба да уђе у доброј кондицију у пројекат Регионалне депоније јер ће морати да набави нове камионе и да прошири зону изношења смећа и додао да из тог разлога морају да се повећају цене и да сматра да и то неће бити довољно. Наводи

да су једина алтернатива повећању цена субвенције града које сматра треба смањити на најмању могућу меру.

Владан Љубинковић, *одборник*, је истакао да је против повећања цене док се бар делом не изврши рационализација пословања и утврђивања одакле губици од 50 %, да ЈП „Водовод и канализација“ има огроман број проблема који се не могу решити повећањем цене воде. Сматра да је мањински разлог зато што су цеви водовода старе а већински огроман број нелегалних прикључака које треба увести у регистар корисника и почети наплату нелегалних прикључака. Рекао је да су потраживања јавних предузећа 802 милиона, да су ненаплаћена потраживања дуже од дванаест месеци са озбиљном тенденцијом да застаре 433 милиона и додао да би решавањем овог проблема и наплатом потраживања било новца за јавна предузећа и не би морали да подижу цену. Истиче да је потребно да се изврши сравњење рада и дуга ЈКП „Топлана-Лозница“ јер се од 222 милиона динара субвенција града за јавна предузећа 170 милиона динара даје овом јавном предузећу.

Миленко Вујић, *заменик шефа одборничке групе „Александар Вучић – Лозница не сме да стане“*, је истакао да ниједно поскупљење није лака одлука, да се водило рачуна да се не угрозе грађани који су корисници градског водовода, да се оптерете са минималном ценом али да се са друге стране задржи ликвидност предузећа како би могло да обавља делатности како треба. Навео је да је стални задатак руководства ЈП „Водовод и канализација“ откривање нелегалних прикључака, да су открили на десетине нелегалних прикључака током реконструкције водоводне мреже који су потом уведени у легалне токове. Рекао је да је руководство овог предузећа у задње две године купило шест нових возила и два багера како би могло да одговори сваком оперативном изазову на терену. На крају је навео да ће део средстава од повећања цене воде бити одвојен за испитивање нових бушотина и бунара јер је циљ јавног предузећа да грађани имају у капацитету чисту и питку воду.

Војислав Драгишић, *одборник*, је навео да је проблематика цена комуналних услуга дуго занемаривана, да је неоспорно да је код ове цене социјални аспект итекако битан али да то није једино питање којим се треба бавити јер од цене услуге зависи и квалитет услуга и одрживост комуналних система на дужи рок. Рекао је да је Стална конференција градова и општина направила и формулисала предлог методологије за одређивање цене комуналних услуга чија би пуна примена требало да олакша прелазак са политике ниских социјалних цена. Додао је да предложено повећање цена у износу од 3,26 динара за домаћинства и 3,45 за привреду не представља велико оптерећење за грађане док ће КЈП „Наш дом“ значити много. Осврнуо се на коментар једног од претходних одборника да нека правна лица не плаћају редовно своје комуналне обавезе и рекао да се редовно месечно фактуришу одређени износи за сва правна и физичка лица у зони обавезног изношења смећа, додао је да се они који не плаћају редовно се опомињу и утужују.

Зоран Полић, *одборник*, је изнео примедбу на изглагање известиоца који је рекао да су сва јавна предузећа пословала успешно, сматра да се пословање КЈП „Топлана-Лозница“ не може назвати успешним јер је исказана добит овог јавног предузећа 13 милиона динара у 2025. години када је ово предузеће добило 170 милиона динара субвенција града. Навео је да су ЈП „Водовод и канализација“ и КЈП „Наш дом“ већ имали повећања цена услуга у претходном периоду, да ЈП

„Водовод и канализација“ код сваког повећања исказе да ће средства бити уложена у инвестиције али да је основна ствар којом би ово предузеће могло да побољша своје пословање да смањи губитке о којима се стално говори.

Саша Димић, *одборник*, је навео да је повећање цене хране, енергената, воде, нису мали намети који оптерећују једну породицу и додао да је пре присталица да се прошири модел субвенционисања категорије становника који немају могућности да плате трошкове. Рекао да плате јесу порасле али да је куповна моћ пала и да локална самоуправа треба да се стара о грађанима града Лознице. Поставио је питање ко гарантује да ће се обновити и смањити новчана средства којима се субвенционишу јавна предузећа. Истиче да нико није обавестио шта се урадило по питању КЈП „Топлана-Лозница“ и шта је било са судским спором који се води. Поставио је и питање колико ће прикључивање на Регионалну депонију „Каленић“ код Уб-а повећати трошкове грађана Лознице у наредном периоду.

Југослав Николић, *одборник*, је навео да је тренутно салдо дуга за приватне кориснике којима наплаћује обједињена наплата 485 милиона од чега је 75 милиона недоспело, да је само за ЈП „Водовод и канализација“ 175 милиона динара у процесу принудне наплате и да верује да је и одговарајући део дуга осталих предузећа исто тако у процесу принудне наплате, што значи да је преко 50 % тог дуга већ утужено. Рекао је да у том делу постоји проблем са роком застарелости дуга, који је за приватне кориснике само годину дана, што онемогућава ефикасно наплаћивање тог дуга и додао да је потребно утицати на промену законског решења у овом делу. Осврнуо се на копање бунара у поцерским селима и рекао да му није јасно зашто се вода тражи тамо где је нема и зашто се бунари не копају у зони Драгинца где је јасно да воде има малтене на површини и не би морала да се препумпава преко Плоче до Драгинца и Ступнице. На крају је рекао да је повећање цена недовољно добар механизам.

Мирослав Грујичић, *одборник*, је рекао да је, када се говори о повећању цена воде и комуналног отпада, највећи проблем у неконзистентности политике владајућих структура јер се десет година хвали како Лозница има најнижу цену воде и комуналних услуга а онда у новом сазиву малтене на свакој седници Скупштине града долази до повећања цена комуналних услуга. Навео је да када се одређују цене ваљда треба да се узме у обзир просечна нето зарада грађана који живе у тој локалној самоуправи, додао је да су цене хране у Србији на нивоу од 94 % просека Европске уније, што значи да су веће него у неким земљама Европске уније. Истакао је да је препорука фискалног савета ММФ-а да се цене за грађане и привреду изједначавају а да опет долази до раста цена смећа за привреду и предузетнике, додао је да је против овог повећања цена комуналних услуга поготово три месеца после зимске хаварије и лошег рада комуналних јавних предузећа.

Зоран Полић, *одборник*, је изнео примедбу што ЈП „Водовод и канализација“ и КЈП „Наш дом“ имају учестала повећања цена док КЈП „Топлана-Лозница“ већ тринаест година иако методологија каже да је неопходно повећање од преко 60 %. Навео је да ЈП „Водовод и канализација“ убира око 50 милиона динара годишње по основу накнаде за погонску спремност, када се томе дода повећање цена и део прихода од такси које инвеститори плаћају овом јавном предузећу за опремање комуналне инфраструктуре, да се долази до не мале цифре коју би требали да искористе у инвестиције. Истакао је да се резултати инвестиција у овом предузећу слабо виде,

да су губици исти као и пре неколико година када је обећано да ће сва средства која буду добијана од таксе за водомере бити усмерена на инвестиције. Рекао је да су инвестиције у КЈП „Топлана-Лозница“ у задњих десет година или нула или мизерне, да се ништа не ради на осавремењавању и да је опрема у изузетно лошем стању.

Томислав Мандић, директор КЈП „*Наш дом*“ Лозница, је навео да је битно да грађани знају да је Одлука о прикључивању Регионалној депонији „Каленић“ донета 2014. године и да је боље за живот грађана Лознице да депонија не буде на територији града, додао је да брига о екологији кошта и да се мора уложити у реализацију свих пројеката везано за ово прикључивање. Рекао је да се улази у све неопходне радње како би се направио пројекат затварања депоније, потом се улази у пројектовање трансфер станице која ће са собом имати станицу за сепарацију. Навео је да ће када буду уређане трансфер станица, станица за сепарацију и рециклажно двориште имати све могуће услове да се отпад одваја, пресује и шаље на тржиште рециклабира. Истакао је да је повећање изношења смећа за физичка лица у складу са увећањем минималне зараде, да Србија и Лозница воде рачуна о својим грађанима и да просечан рачун који ће бити увећан за око 195 динара неће бити велики удар на буџет појединца или породице.

Марко Пуртић, в.д. директора ЈП „*Водовод и канализација*“ Лозница, је рекао да може понекад да се деси да се новац од погонске спремности не искористи у тој години, али се свакако тај новац акумулира и користи за инвестиције у наредној години. Навео је да када су у питању дуговања привреде да је застарелост три године а не десет и да ЈП „Водовод и канализација“ врши наплату дуговања за привреду, редовно шаље опомене, склапа репрограме и када је потребно подноси тужбе. Истакао је да итекако воде рачуна када су у питању рационализација трошкова, губици и неприходована вода, ради се на проналажењу кварова на мрежи и реализацији инвестиције, односно набавке уређаја који детектују кварове на мрежи, који ће помоћи да се пронађу нелегални прикључци. Навео је да теже ка томе да готово цело становништво буде снабдевано са градског водовода. Рекао је да је ЈП „Водовод и канализација“ користио субвенцију у износу од 5 милиона динара, што је разлика у коштању цене за социјално угрожене категорије, додао је да је ове године, поред субвенције од 6,5 милиона за исте намене, планирана и субвенција у износу од 30 милиона динара за реконструкцију фекалног колектора у улици Вука Караџића.

Скупштина је са 31 гласом „за“ и 9 гласова „против“ усвојила Закључак о прихватању Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности у јавним предузећима чији је оснивач град Лозница за период од 01.01.2025. до 31.12.2025. године са Анализом пословања јавних предузећа.

Скупштина је са 31 гласом „за“ и 9 гласова „против“ усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм о изменама и допунама Програма пословања Јавног предузећа „Водовод и канализација“ Лозница за 2026. годину.

Скупштина је са 31 гласом „за“ и 7 гласова „против“ усвојила Одлуку о давању сагласности на Одлуку о повећању цена услуга снабдевања водом и одвођења отпадних вода за категорију домаћинства.

Скупштина је са 31 гласом „за” и 9 гласова „против“ усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм о изменама и допунама Програма пословања Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница за 2026. годину.

Скупштина је са 31 гласом „за” и 8 гласова „против“ усвојила Одлуку о давању сагласности на Одлуку о повећању цена услуге изношења и депоновања смећа.

4.

Предлог кадровских решења из надлежности Скупштине града и то:

4.1. Предлог Решења о именовању члана Надзорног одбора Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница

4.2. Предлог Решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Апотекарске установе Лозница

4.3. Предлог Решења о разрешењу и именовању председника Савета за здравље и заштиту животне средине Скупштине града Лознице

4.4. Предлог Решења о разрешењу и именовању председника Савета за привреду, приватизацију и приватно предузетништво Скупштине града Лознице

4.5. Предлог Решења о разрешењу и именовању председника и члана Комисије за утврђивање назива улица и тргова Скупштине града Лознице

4.6. Предлог Решења о разрешењу и именовању члана Комисије за доделу јавних признања Скупштине града Лознице

4.7. Предлог Решења о именовању Школског одбора Основне школе „Јован Цвијић” Лозница

4.8. Предлог Решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Свети Сава” Липнички Шор

4.9. Предлог Закључка о утврђивању предлога за разрешење и именовање председника Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање земљишта

Заменик председнице Скупштине града, Милутин Баштовановић, је рекао да ће најпре чути уводно излагање извештача, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.

Зоран Дивнић, члан Градског већа, је био извештач за подтачке 4.1. и 4.2. дневног реда.

Јеленко Симић, председник Комисије за кадровска и административна питања, је био извештач за подтачке од 4.3. до 4.9. дневног реда.

Навео је да постоји техничка грешка у подтачки 4.7. и да уместо имена Александра Ђукановић треба да стоји име Александар Ђукановић.

Драган Пајић, *одборник*, је навео да се често поједини људи разрешавају и именују, сматра да се то дешава када људи откажу послушност. Навео је да се скупштински савети не састају, да је и сам члан једног радног тела скупштине, да је одржана једна седница за две и по године, док су неки имали само конститутивну седницу. Истакао је да су радна тела и савети Скупштине града замишљени да имају озбиљну улогу и озбиљан значај, али да из неког разлога то већ деценијама није ни приоритет а да би ти људи могли да дају свој допринос на одређеним темама и одређеним проблемима које треба да решавају или у које су упућени.

Скупштина је са 29 гласова „за” усвојила Решење о именовану члана Надзорног одбора Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница и да је нови члан Надзорног одбора Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница Драгана Пуртић.

Скупштина је са 29 гласова „за” усвојила Решење о разрешењу и именовану члана Надзорног одбора Апотекарске установе Лозница и да је нови члан Надзорног одбора Апотекарске установе Лозница Светлана Стријелић.

Скупштина је са 29 гласова „за” усвојила Решење о разрешењу и именовану председника Савета за здравље и заштиту животне средине Скупштине града Лознице и да је нови председник Савета за здравље и заштиту животне средине Скупштине града Лознице Бојана Крстић.

Скупштина је са 29 гласова „за” усвојила Решење о разрешењу и именовану председника Савета за привреду, приватизацију и приватно предузетништво Скупштине града Лознице и да је нови председник Савета за привреду, приватизацију и приватно предузетништво Скупштине града Лознице Мирослав Панић.

Скупштина је са 29 гласова „за” усвојила Решење о разрешењу и именовану председника и члана Комисије за утврђивање назива улица и тргова Скупштине града Лознице и да је нови председник Комисије за утврђивање назива улица и тргова Скупштине града Лознице Славица Коловић, а члан Комисије Ненад Тодоровић.

Скупштина је са 29 гласова „за” усвојила Решење о разрешењу и именовану члана Комисије за доделу јавних признања Скупштине града Лознице и да је нови члан Комисије за доделу јавних признања Скупштине града Лознице Јованка Грујучић Милер.

Скупштина је са 29 гласова „за” усвојила Решење о именовану Школског одбора Основне школе „Јован Цвијић” Лозница и да су нови чланови Школског одбора Жарко Елез, Дејан Перић, Дејан Павловић, Милош Неговановић, Александар Ђукановић, Борисав Марковић, Слађана Нинковић, Марија Пуљезевић и Мирјана Јефтић Живановић.

Скупштина је са 29 гласова „за” усвојила Решење о разрешењу и именовану члана Школског одбора Основне школе „Свети Сава” Липнички Шор и да је нови члан Школског одбора Николета Тадић.

Скупштина је са 29 гласова „за” усвојила Закључак о утврђивању предлога за разрешење и именовање председника Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање земљишта и да је утврђен предлог да нови председник Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање земљишта буде Милена Васић.

Заменик председнице Скупштине града, Милутин Баштовановић, је истакао да Скупштина усвајањем решења из тачке 4. истовремено даје позитивно мишљење да именовани могу обављати и друге функције уз прибављене сагласности надлежне агенције а све у складу са Законом за спречавање корупције.

7.

Одборничка питања

Томислав Чотрић, заменик шефа одборничке групе, је навео да је поставио питање у вези тога када се планира асфалтирање улице Анте Богићевића у дужини од 500 метара, на делу који излази на мото пут Лозница Шабац, да је добио одговор да ће асфалтирање бити урађено након решавања имовинско правних односа на истој, односно прибављања дела неасфалтиране улице у својину града Лознице. Сматра да одговор није одговарајући јер је прошло више од годину дана од како је отворен пут и да Скупштина треба да реагује поводом тога.

Зоран Полић, одборник, је затражио да председавајући утврди кворум јер сматра да нема довољан број присутних одборника за наставак седнице.

Заменик председнице Скупштине, је након пребројавања присутних одборника у сали констатовао да у сали нема довољан број одборника за рад и пуноважно одлучивање и одредио је прекид седнице у трајању од пет минута а затим за још тридесет минута.

Заменик председнице Скупштине, након истека прекида седнице, објавио је наставак рада седнице Скупштине и констатовао да седници тренутно присуствује 30 одборника што је довољан број за рад и пуноважно одлучивање.

Зоран Полић, одборник, је навео да није добио одговор на питање које је поставио пре две седнице уз образложење да није испунио формалну страну у допису.

Поставио је питање које се односи на изградњу „неког“ објекта који се гради непосредно уз плато споменика Војводи Степи Степановићу. Питао је да ли су прибављене дозволе, да ли је прибављено мишљење Завода за заштиту споменика, ко су пројектанти, ко су извођачи и наравно колико ће то коштати, ко је донео одлуку да се баш на том месту ради игралиште?

Како је овим исцрпљен дневни ред, *заменик председнице Скупштине града Милутин Баштовановић* је закључила рад 16. седнице Скупштине града у 15 часова и 19 минута.

**Записник водила,
Александра Пантић**

**СЕКРЕТАР
СКУПШТИНЕ ГРАДА**

Дејан Марковић

**ПРЕДСЕДНИЦА
СКУПШТИНЕ ГРАДА**

Милена Манојловић Кнежевић