

## ЗАПИСНИК

Са 14. седнице Скупштине града одржане 16. и 17. децембра 2025. године са почетком у 10.00 часова

*Председница Скупштине града, председавајућа, Милена Манојловић Кнежевић* је отворила 14. седницу Скупштине града дана 16. децембра 2025. године и констатовала да почетку седнице од укупно 59 одборника, према извештају скупштинске службе, присуствује 53 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање. Одсуство је оправдао одборник Милутин Баштовановић.

Седници Скупштине града, поред одборника, секретара и заменице секретара Скупштине присуствују: градоначелница Драгана Лукић, заменик градоначелнице, помоћници градоначелнице, чланови Градског већа, градски правобранилац, начелник Градске управе, заменица начелника Градске управе, главна урбанисткиња, интерна ревизорка, представници средстава јавног информисања, представници предлагача, односно известиоци као и део запослених у стручној служби Скупштинских послова Градске управе града Лознице.

Подсетила је одборнике да су у складу са напоменом из позива за ову седницу на улазу у салу добили одговарајући материјал за предложену тачку 6. подтачку 6.1. дневног реда, јер је скупштинска Комисија за спровођење поступка за избор директора јавних предузећа поступак окончала у периоду између слања позива и дана одржавања ове седнице.

Затим је позвала одборнике да се изјасне о усвајању записника са 13. седнице Скупштине града.

**Скупштина је са 37 гласова „за“ усвојила записник са 13. седнице Скупштине града Лознице.**

Обавестила је одборнике да је у међувремену од слања позива за ову седницу добила у складу са чланом 77. Пословника од стране одборника Драгана Пајића и Зорана Полића благовремени предлог да се из предложеног дневног реда повуче подтачка 2.7. односно Предлог Одлуке о изменама Одлуке о накнадама одборника и чланова радних тела Скупштине града Лознице који су одборници добили на улазу у Скупштинску салу. Затим је прочитала суштину образложења предлога.

Истакла је да је чланом 77. став 3. Пословника, између осталог, прописано да при утврђивању дневног реда, Скупштина прво одлучује о предлозима да се поједине тачке повуку из дневног реда.

Ставила је на гласање предлог именованих одборника да се подтачка:

2.7. Предлог Одлуке о изменама Одлуке о накнадама одборника и чланова радних тела Скупштине града Лознице, повуче из дневног реда.

**Скупштина са 8 гласова „за“ и 35 гласова „против“ није усвојила овај предлог.**

*Председница Скупштине града*, је затим ставила на гласање предложени дневни ред.

**Скупштина је са 36 гласова „за“ усвојила следећи**

## ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог Одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине града Лознице
2. Предлог аката из области буџетског система и социјалне области и то:
  - 2.1. Предлог Закључка о прихватању Извештаја о извршењу буџета града Лознице за период од 1. јануара до 30. септембра 2025. године
  - 2.2. Предлог Одлуке о утврђивању права родитељу – неговатељу на месечну новчану накнаду на територији града Лознице
  - 2.3. Предлог Одлуке о буџету града Лознице за 2026. годину
  - 2.4. Предлог Одлуке о ангажовању другог лица за обављање послова екстерне ревизије завршног рачуна буџета града Лознице за 2025. годину
  - 2.5. Предлог Одлуке о усвајању Кадровског плана органа града Лознице за 2026. годину
  - 2.6. Предлог Одлуке о допунама Одлуке о правима и услугама социјалне заштите града Лознице
  - 2.7. Предлог Одлуке о изменама Одлуке о накнадама одборника и чланова радних тела Скупштине града Лознице
3. Предлог аката из области заузећа површина, урбанистичког планирања, и имовинско-правне области и то:
  - 3.1. Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о накнадама за коришћење јавних добара на територији града Лознице
  - 3.2. Предлог Одлуке о постављању монтажних објеката на територији града Лознице
  - 3.3. Предлог Одлуке о изради Плана детаљне регулације радне зоне са експлоатацијом камена у Коренити у Лозници
  - 3.4. Предлог Решења о прибављању непокретности непосредном погодбом у јавну својину града Лознице за потребе изградње гробља у насељеном месту Тршић
  - 3.5. Предлог Решења о отуђењу непокретности непосредном погодбом из јавне својине града Лознице
  - 3.6. Предлог Решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини града Лознице Јавном предузећу „Водовод и канализација” Лозница
4. Предлог аката у вези програмских активности јавних предузећа чији је оснивач град Лозница и то:

- 4.1. Предлог Закључка о прихватању Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности у јавним предузећима чији је оснивач град Лозница за период од 01.01.2025. до 30.09.2025. године
- 4.2. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница за 2026. годину
- 4.3. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм коришћења буџетске помоћи Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница у 2026. години
- 4.4. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Водовод и канализација” Лозница за 2026. годину
- 4.5. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм коришћења буџетске помоћи Јавног предузећа „Водовод и канализација” Лозница у 2026. години
- 4.6. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана – Лозница” Лозница за 2026. годину
- 4.7. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм коришћења буџетске помоћи Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана – Лозница” Лозница у 2026. години
- 4.8. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница за 2026. годину
- 4.9. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Лозница за 2026. годину
5. Предлог аката у вези програмских, односно планских активности установа и других организационих облика чији је оснивач град Лозница и то:
  - 5.1. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Предшколске установе „Бамби” Лозница за 2026. годину
  - 5.2. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Туристичке организације града Лознице за 2026. годину
  - 5.3. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Центра за културу „Вук Карацић” Лозница за 2026. годину
  - 5.4. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Библиотеке Вуковог завичаја Лозница за 2026. годину
  - 5.5. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Центра за социјални рад „Лозница” Лозница за 2026. годину

- 5.6. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Апотекарске установе Лозница за 2026. годину
- 5.7. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница за 2026. годину
- 5.8. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Црвеног крста Лозница за 2026. годину
- 5.9. Предлог Одлуке о усвајању Плана рада Градског штаба за ванредне ситуације за територију града Лознице за 2026. годину
6. Предлог кадровских решења из надлежности Скупштине града
- 6.1. Предлог Решења о именовању директора и престанку мандата вршиоцу дужности директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Лозница
- 6.2. Предлог Решења о престанку мандата члана Надзорног одбора Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница
- 6.3. Предлог Решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Гимназије „Вук Караџић” у Лозници
- 6.4. Предлог Решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Техничке школе у Лозници
- 6.5. Предлог Решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Средње економске школе у Лозници
7. Одборничка питања

РАД:

1.

**Предлог Одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине града Лознице**

*Председница Скупштине града*, је навела да је одборницима у вези са овом тачком дневног реда достављено Решење о додели мандата одборника које је донела Градска изборна комисија као и Предлог Одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине града Лознице Владимира Миладиновића са Изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Лозница не сме да стане“.

Подсетила је присутне да у складу са чланом 64. Закона о локалним изборима, мандат одборника почиње да тече оног дана када је потврђен и додала да се по устаљеној процедури најпре чека извештај Верификационог одбора.

У Верификациони одбор на основу члана 6. став 3. Пословника Скупштине предложила је досадашњи састав:

1. Мирослава Грујичића, са изборне листе СРБИЈА ПРОТИВ НАСИЉА – Мр ДАЈАНА ЂЕДОВИЋ (Странка слободе и правде, Демократска странка, Грађанска демократска партија, Народни покрет Србије), за председника,
2. Александра Глувића, са изборне листе НАДА ЗА ЛОЗНИЦУ – НЕЋЕМО РУДНИК У ЛОЗНИЦИ – НАЦИОНАЛНО ОКУПЉАЊЕ (Српски покрет Двери – Нови ДСС – ПОКС) – СЛАВИША МИЛЕТИЋ“, за члана,
3. Бранкицу Неговановић, са изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Лозница не сме да стане, за члана.

**Скупштина је са 36 гласова „за” изабрала предложени Верификациони одбор.**

*Председница Скупштине града*, је истакла да ће Верификационом одбору стручну помоћ пружити Одсек за скупштинске послове, а до састављања извештаја Верификационог одбора одредила је паузу и предложила одборницима да остану на својим местима.

У наставку седнице Мирослав Грујичић, председник Верификационог одбора, прочитао је Извештај Верификационог одбора, констатујући да је уверење о избору одборника у сагласности са Решењем Градске изборне комисије Лознице и да је издато од стране надлежног органа предложивши да се Владимиру Миладиновићу потврди мандат.

*Председница Скупштине града*, је позвала одборнике да прихвате извештај Верификационог одбора и да гласањем донесу Одлуку о потврђивању мандата одборнику Скупштине града Лознице у складу са предлогом Верификационог одбора и додала да се одлука доноси већином гласова присутних одборника.

**Скупштина је са 37 гласова „за” донела Одлуку о потврђивању мандата одборнику Владимиру Миладиновићу са Изборне листе „АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Лозница не сме да стане“.**

Навела је да се ова одлука објављује у „Службеном листу града Лознице“. Замолила је новоизабраног одборника да текст свечане изјаве на достављеном обрасцу накнадно потпише и преда стручној служби.

Новоизабраном одборнику честитала је на потврђивању мандата и пожелела успех у раду.

## 2.

**Предлог аката из области буџетског система и социјалне области и то:**

- 2.1. **Предлог Закључка о прихватању Извештаја о извршењу буџета града Лознице за период од 1. јануара до 30. септембра 2025. године**
- 2.2. **Предлог Одлуке о утврђивању права родитељу – неговатељу на месечну новчану накнаду на територији града Лознице**

- 2.3. Предлог Одлуке о буџету града Лознице за 2026. годину
- 2.4. Предлог Одлуке о ангажовању другог лица за обављање послова екстерне ревизије завршног рачуна буџета града Лознице за 2025. годину
- 2.5. Предлог Одлуке о усвајању Кадровског плана органа града Лознице за 2026. годину
- 2.6. Предлог Одлуке о допунама Одлуке о правима и услугама социјалне заштите града Лознице
- 2.7. Предлог Одлуке о изменама Одлуке о накнадама одборника и чланова радних тела Скупштине града Лознице

*Председница Скупштине града*, је рекла да ће најпре чути уводно излагање извештача, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.

**Данијела Мирковић**, начелница Одељења за финансије и локалну пореску администрацију, је била извештачка за подтачке 2.1., 2.3. и 2.4. дневног реда.

**Тања Глишић Матић**, начелник Одељења за друштвене делатности, је била извештачка за подтачке 2.2. и 2.6. дневног реда.

**Милорад Матић**, начелник Градске управе, је био извештач за подтачке 2.5. и 2.7. дневног реда.

**Саша Димић**, одборник, је истакао да сви градови у окружењу са којима Лозница може да се мери имају пуно боље извршење буџета за првих девет месеци, додао је да 80 % грађана Лознице плаћа редовно своје обавезе у смислу пореза а да су капиталне инвестиције извршене са 50% што није довољно за првих девет месеци и закључио да је то вероватно због жалби и понављања тендера. Навео је да је буџет за 2026. годину базиран на повећању пореза на зараде, повећању самих зарада и минималне цене рада и поставио питање да ли су предвиђена одређена финансијска средства у случају нестанка гаса обзиром на ситуацију у свету са енергентима. Рекао је да је боћање игра која је специфична за Далмацију, да нема ништа против исте али да не види поенту у давању од преко 2 милиона за такав терен у Лозници. Сматра да увек треба издвајати средства из буџета за културу, спортске и верске организације. На крају је истакао да је Одлука о утврђивању права родитељу-неговатељу захтевала другачији приступ и посебну тачку дневног реда и додао да не разуме због чега само једно дете у породици може да оствари ово право јер може да се деси да у једној породици двоје деце има инвалидитет што је врло тешка ситуација за једну породицу.

**Славица Коловић**, шефица одборничке групе „Александар Вучић – Лозница не сме да стане”, је истакла да је предложени буџет капитално и социјално опредељен и усмерен у образовање, да ће Одборничка група „Српске напредне странке“ уз остале предлоге подржати буџет за 2026. годину јер се кроз његов предлог наставља политика привредног и економског развоја Лознице као и континуираног побољшања животног стандарда грађана. Навела је да се кроз разговор са грађанима који су желели да учествују у креирању буџета дошло до конкретних мера кроз њихове предлоге и сугестије, додала је да буџет обухвата бројне капиталне

инфраструктурне пројекте као што су изградња новог вртића код Основне школе „Вук Караџић“, доградња објекта при поменутој школи због повећања броја ђака првака, изградња нове котларнице у основној школи у Јадранској Лешници, три нове улице, уређење пружног прелаза, нових дечијих игралишта, аутобуских стајалишта, радови на кориту реке Штире и многи други. Истакла је да је посебна пажња усмерена на социјалну политику као што су нова мера родитељнеговатељ, проширење капацитета дневног боравка као и помоћ у кући за децу са посебним потребама. Посебно је истакла меру ваучери за ђаке прваке од по 10.000 динара за децу која крећу у први разред у школској 2026./2027. години и додала да ова мера показује да град мисли на најмлађе и да је треба наставити и убудуће.

**Наташа Арсић**, *одборник*, је навела да се анализирајући нацрт буџета може запазити да се проблематика буџета преписује из године у годину, да то представља нетранспарентно доношење и трошење буџета, као и одсуство праве визије развоја. Истиче да је јавна расправа била одржана у току радног времена када се већина запослених налази на послу, да је одржана у полупразној скупштинској сали „пет минута пред штампање буџета“. Навела је да одређене ставке у буџету представљају популистичке мере пред изборе као што је терен за боћање и додала да се не наводи где ће се и како изградити овај терен. Сматра да је буџет потрошачки а не развојни јер се више од пола средстава користи за текуће трошкове, плате функционера и администрацију, док су капитални пројекти недовољно дефинисани или предимензионирани. Рекла је да се за реконструкцију јавне расвете издваја око 150 милиона динара плус проширење јавне расвета а дешава се да околна села остану без електричне енергије и осветљења чим падне јача киша или први снег.

**Марко Јовановић**, *члан Градског већа*, је истакао да је присуствовао јавној расправи о Предлогу Одлуке буџета за 2026. годину која је одржана у Бањи Ковиљачи, да је била здрава и конструктивна атмосфера и да су сугестије од стране присутних суграђана у доброј мери разматране и имплементирани у буџет за 2026. годину, као и да се добар део иницијатива од стране појединаца, формалних или неформалних група грађана и удружења такође нашло у овом предлогу одлуке. Навео је да поменута одлука обилује изузетно важним тачкама и темама и да треба да сви буду поносни што је Лозница један од градова који ће спровести одлуке које се тичу проширења услуга социјалне заштите и које на директан начин помажу породицама које су се нашле у таквом положају. Истиче да је терен за боћање на иницијативу најстаријих суграђана који живе у кварту иза градске библиотеке али да ће он такође бити и за све остале који су заинтересовани за такву врсту разоноде и садржаја који није типичан за ово поднебље. Додао је да ће поред овог терена бити и други садржаји који ће служити за рекреацију. На крају је навео да је у пољопривреди планирана и нова мера у износу од 5 милиона динара за бушотине за артерске бунаре, како би се на тај начин помогло регистрованим пољопривредницима пре свега у Горњем Јадру да у сушним периодима дођу до техничке и пијаће воде.

**Чедомир Маричић**, *одборник*, је рекао да је евидентно што се тиче извршења буџета за првих девет месеци да су значајна средства утрошена на неке назови културне манифестације и концерте „опскурних“ забављача и додао да су та средства могла бити искоришћена на много корисније начине и на неке конкретне јавне услуге и социјалне потребе. Сматра да је јавна потрошња нетранспарентна и неадекватна и да се као и сваке године значајна средства издвајају за инфраструктурне пројекте и јавне набавке у којима учествују правни субјекти који су искључиво блиски власти. Навео је да је настављена пракса да се јавна расправа о нацрту буџета објави вече пред јавну расправу и да је циљ да се из свега искључи јавност, као и да се евентуалне сугестије од стране грађана не прихвате. Истиче да у буџету за 2026. годину не види никакву

промену, да је буџет преписан из претходних година уз потенцијална паушална подешавања, додао је да се у Предлогу Одлуке о буџету за 2026. годину морају узети у обзир и потенцијални ризици по питању енергетске сигурности, односно могућем прекиду снабдевања енергентима. На крају је рекао да се сваке године изнова помињу пренета и неутрошена средства из претходне године и да су она знак лошег планирања и лошег извршења буџета.

**Милојка Смиљанић**, *одборница*, је навела да је реализација буџета од 69,4 % за првих девет месеци 2025. године веома добра што говори да ће се као и до сада реализовати са преко 90 % до краја године имајући у виду да је последњи квартал период када буџет највише приходује. Истакла је да је Одлука о утврђивању права родитељу-неговатељу веома добра и хумана, да је Лозница једна од ретких локалних самоуправа која је одлучила да финансира ову услугу са 12 милиона динара за ову годину. Подсетила је да је Одлука о буџету једна од најважнијих одлука које доноси локални парламент, да је овом одлуком предвиђено да је за финансирање свих услуга локалне самоуправе и рад свих јавних предузећа и установа буџет за 2026. годину већи за 300.000.000 динара у односу на претходну годину. На крају је истакла да је буџет развојни јер ће буџет за све услуге које су до сада коришћене бити повећан, да је планирано 25 нових капиталних пројеката у наредној години, додала је да су сви значајни и да ће сви допринети бољем развоју локалне самоуправе и бољем стварању услова за живот у граду Лозници.

**Југослав Николић**, *одборник*, сматра да у буџету нема много простора како би се назвао развојним, да се неколико ставки понавља из године у годину и додао да му највише „боде очи“ финансирање јавне расвете где је у последњих неколико година отишло стотине и стотине милиона динара. Истакао је да му нису јасне ставке које су наведене у вези јавне расвете као што су стални трошкови, трошкови текуће поправке и реконструкција, да му се чини да се ради о истом и да се ставке преклапају. Навео је да је јавно информисање подигнуто са 53 на 55 милиона али да већина средстава иде једној медијској кући и да се давање за ту медијску кућу не региструје како треба што је обавеза финансијера из јавног сектора. Поставио је питање да ли се ставка издаци за функционисање политичког система у износу од 16 милиона динара односи на снимање и емитовање заседања скупштине и додао да је то по њему превелика ставка и да би требало да се смањи као и само издвајање за медије. Истиче да би у ставци заштита животне средине требало планирати набавку цистерне за заливање како се зеленило које се посади не би сушило.

**Радомир Ђунић**, *одборник*, сматра да буџет као најважнији документ који Скупштина града доноси у целој години треба да буде једна тачка како би се расправа о њему водила детаљније. Истакао је да ће гласати против Предлога Одлуке о утврђивању права родитељу-неговатељу јер члан 2. ове одлуке садржи одредбу која није правична јер садржи одредбу да право на месечну накнаду може остварити само једно дете из породице иако нека породица има двоје или више деце са инвалидитетом, додао је да у законским одредбама на које се позива предлагач не постоји ниједан разлог да се право лимитира само на једно дете и да свакако нема велики број породица које имају двоје или више деце са инвалидитетом. Навео је да боћање није игра која је својствена нашем подручју, да је требало да се води рачуна о томе шта је грађанима Лознице заиста потребно и додао да град има велики број шахиста а нема адекватне просторије шах клуба.

**Миленко Вујић**, *заменик шефа одборничке групе „Александар Вучић – Лозница не сме да стане“*, је истакао да је једна од најбољих ствари која се десила граду у периоду од 2018. до 2025. године уштеда од 60 милиона за утрошену електричну енергију преласком на лед расвету, додао је да град иде корак даље имајући у виду потребе грађана за проширењем зоне уличне расвете за коју су предвиђена средства у буџету за 2026. годину. Навео је да би обе руке подигао да гласа за

Одлуку утврђивање права родитељу-неговатељу, као и да је локална самоуправа схватила и разумела потребе мајки за шта ће бити издвојено 12 милиона динара. Рекао је да је 2025. година била натпросечно тешка и посебно захтевна у погледу одржавања степена развоја економије, привреде и свих други сектора, да је извршење буџета за првих девет месеци 2025. године од 70 % добро пролазно време и да је извршење на крају године увек преко 90 % што сматра изузетно добрим извршењем.

**Драган Пајић**, *одборник*, је истакао да се Предлог Одлуке о повећању накнаде одборницима своди на то да се одборницима повећа дневница из разлога што се одржи само пет или шест седница у току једне године. Навео је да у односу на боћање постоје игре које су народне и националне у нашим крајевима и да би могла да се организују игралишта са таквим играма у Лозници. Рекао је да је извршење буџета за првих девет месеци 2025. године 69,4 %, да је расходна страна буџета 60 %, да се опет као сваке године понавља исто да расходи не прате приходе а да су пренета, односно неутрошена средства из претходних година увек на висини 15 % буџета. Истиче да се сваке године у буџету опредељују средства за заштитника грађана а да никада није иницирана процедура да се исти успостави у локалној самоуправи, за шта је сматра довољна иницијатива одборника већине. Навео је да се сваке године опредељују субвенције јавним предузећима, да су ове године планиране за три јавна предузећа и додао да није у реду да сви грађани плаћају субвенције ЈКП „Топлана-Лозница“ јер мањи део грађана користи услугу овог предузећа.

**Славољуб Спајић**, *члан Градског већа*, је навео да након пресека стања за првих девет месеци 2025. и знања и искуства да је пуњење буџета увек најбоље у четвртом кварталу сматра да ће приходна страна буџета бити у потпуности остварена у планираном нивоу а да ће се расходна страна приближити планираном нивоу остварења. Истакао је да је буџет за 2026. годину реалан и развојни, да је такође избалансиран јер је одвојен довољан део средстава за нормално функционисање свих буџетских корисника на основу њихових исказаних потреба који ће на основу тога моћи да извршавају своје услуге према грађанима у потпуности. Додао је да буџет има и социјалну компоненту јер је издвојено више средстава за социјална давања што говори одлука о приходима родитељима-неговатељима на основу потреба њихове деце. Такође, истиче да је буџет и развојни што показује чињеница да је четвртина буџета издвојена за капиталне инвестиције. Рекао је да свакако није лако утврдити приоритете када су капиталне инвестиције у питању, да је градоначелница Драгана Лукић из тог разлога са својим сарадницима обилазила многе месне заједнице и разговарала са људима који су истакли своје потребе и приоритете који су уграђени у буџет за 2026. годину, додао је да су такође у буџет имплементирани и предлози грађана који су долазили на разговоре са градоначелницом и руководством града у Градску управу.

**Владан Љубинковић**, *одборник*, је изнео примедбу да се и након шест година, од како је одборник у Скупштини града, наставља пракса да се извештај о реализацији буџета стави у једну тачку заједно са још пет подтачака чиме је дискусија увелико смањена. Сматра да неко треба да одговара за то што је град платио експропријацију земљишта у износу од 170 милиона динара када је иста могла да се плати далеко мањим износом. Навео је да је ставка закуп пољопривредног земљишта за првих девет месеци реализована са 36 %, коришћење минералних сировина са 41 %, основно образовање са 41 % а средње са 52 %. Додао је да у извештају о реализацији буџета за првих девет месеци има доста ставки које су реализоване са нула динара као што су водовод Јадранска Лешница-Јошева, игралиште за децу, аутобуска стајалишта, котларница Лагатор,

уређење парковског језера, адаптација простора у Основној школи „Свети Сава“ у Липничком Шору и поставио питање да ли је могуће да се све ове ставке реализују у четвртном кварталу.

**Мирослав Грујичић**, *одборник*, је навео да је Статутом града Лознице предвиђено да се јавни позив за учешће у јавној расправи уз програм спровођења јавне расправе и нацрт општег акта који је предмет јавне расправе објављују на интернет страници града или на неки други погодан начин, да је прекршен Статут града Лознице јер је на интернет страници града објављен позив без нацрта општег акта и да није објављен извештај који се сачињава у току јавне расправе а садржи све примедбе и сугестије изнете у јавној расправи, као и ставове органа надлежног за припрему нацрта акта о поднетим предлозима и сугестијама са образложењем разлога за њихово прихватање, односно неприхватање. Сматра да се при изради буџета није поштовало ни Упутство Министарства финансија за израду буџета локалних самоуправа за 2026. годину јер у упуству стоји да је потребно да локална власт на једноставан и разумљив начин прикаже свој буџет грађанима са информацијама о буџетским приходима и расходима, изворима финансирања буџетским корисницима и слично и објави га на својој интернет страници „Израда грађанског буџета“. На крају је истакао да су у буџету за 2026. годину поново опредељене велике субвенције јавним предузећима, док су расходи за пољопривреду смањени што истиче најбоље осликава однос локалне власти према људима који живе на селу.

**Милан Југовић**, *помоћник градоначелника*, је истакао да град Лозница годинама издваја и из године у годину увећава средства за унапређење услова у којима се изводи настава, да је за све видове образовања у буџету за 2026. годину опредељено 1.084.000.000 динара, што је за 100 милиона више у односу на претходну годину. Навео је да је само за предшколско образовање планирано 573 милиона, што је за 60 милиона више у односу на текућу годину, да град из године у годину ради на проширивању капацитета како би коначно дошло до укидања листе чекања и како би сва деца била обухваћена целодневним програмом Предшколске установе „Бамби“. Рекао је да и поред тога што су претходних година изградњом нових објеката и проширењем капацитета дуплирани капацитети предшколске установе листа чекања није укинута. Да су у том смислу направљена два важна корака адаптирање простора у Основној школи „Свети Сава“ у Липничком Шору и субвенционисање приватног вртића „Мала звезда“ чиме су додатно смањене листе чекања. На крају је истакао да је извршење за првих девет месеци 2025. године нешто мање у односу на планирано јер капитално одржавање по школама није ушло у деветомесечни извештај али да ће сасвим сигурно до краја године извршење бити на задовољавајућем нивоу.

**Зоран Николић – Мачак**, *одборник*, сматра да је повећање накнаде одборницима некеме заиста потребно и да не треба бити против истог. Истакао је да се из Предлога Одлуке о буџету за 2026. годину види колико се улаже у град и додао да власт и опозиција треба да буду сложни јер сви користе и путеве и уличну расвету.

**Томислав Чотрић**, *заменик шефа одборничке групе „Србија против насиља – Мр Дајана Бедовић (Странка слободе и правде, Демократска странка, Грађанска демократска партија, Народни покрет Србије)“*, је изнео примедбу што је заједно са тачком Предлог Одлуке о буџету стављено још шест тачака јер сматра да је то представља скраћивање могућности одборницима да квалитетно разговарају о буџету. Навео је да је Нацрт буџета објављен касно, да није било пуно времена да одборници квалитетно разговарају о њему на јавној расправи, додао је да је на јавној расправи у Лозници било присутно само неколико грађана, поред запослених из Градске управе, и да није усвојено ништа од примедби и сугестија које су изречене. Предложио је у вези Предлога Одлуке родитељ-неговатељ да се омогући накнада и за осталу децу ако у породици постоји више

деце са инвалидитетом, такође сматра да није у реду то што је наведено да родитељу који стекне пензију престаје право на ову меру, већ да је потребно додати, из разлога што су пензије мале, да се исплаћује разлика од висине пензије до минималца. Истакао је да су издвајања за културу веома мала, да је пољопривреда потцењена и да руководство града треба да размисли о томе да ће улагање у пољопривреду допринети развоју овог краја. Додао је да је улица Анте Богићевића још увек неасфалтирана и да је брука за град да се са брзе саобраћајнице долази неасфалтираним путем у град.

**Тања Глишић Матић**, *начелник Одељења за друштвене делатности*, је истакла да је у Предлогу Одлуке о утврђивању права родитељу-неговатељу родитељ тај који остварује право и овај вид подршке јер се одлука односи на родитеље који не могу да раде због неге детета са инвалидитетом. Навела је да ово право родитељу не искључује детету коришћење услуга дневни боравак, туђа нега и помоћ, материјално, социјално обезбеђење и све услуге које ће бити проширене, не само са локалног него и са републичког нивоа. Истакла је да је чланом 46. Закона о социјалној заштити законодавац ограничио да родитељ има право на један статус родитељ-неговатељ. Рекла је да је пре доношења одлуке урађено истраживање са Центром за социјални рад и да постоји 19 породица у Лозници који ће моћи да остваре ово право. На крају је додала да је у плану да након формирања комисије већ крајем фебруара и почетком марта ова одлука почне са реализацијом.

**Председница Скупштине, Милена Манојловић Кнежевић**, је додала да је ова одлука искључиво везана за родитеље који не раде из разлога што имају децу о којој морају целодневно да воде бригу и да им се овом одлуком даје могућност да остваре примања на овај начин јер не могу да раде и зараде плату и пензију.

**Дајана Ђедовић**, *шефица одборничке групе „Србија против насиља – Мр Дајана Ђедовић (Странка слободе и правде, Демократска странка, Грађанска демократска партија, Народни покрет Србије)”,* је рекла да је чињеница да се из године у годину буџет прави у Српској напредној странци и има форму политичког маркетинга за владајућу већину, сматра да се сакривају круцијални и суштински проблеми града, као и да се ништа од проблема не решава. Навела је да су јавне расправе у суштини паравани за одлуке донете мимо свакаквих институција и додала да Србија нема ниједну институцију. Сматра да је 12 милиона за одлуку родитељ-неговатељ у Лозници смешна цифра за оно што је потребно тим људима. Истакла је да је карактеристика буџета такође то што се чланови Српске напредне странке сликају поред асфалтираних путева или поред крпа које су закрпили.

**Дејан Сталовић**, *градски менаџер*, је навео да стварно некоректно и нетачно рећи како се чланови владајуће већине сликају поред закрпљених рупа после свега што је урађено у претходним годинама и наставиће и у наредним. Истиче да је уз велику подршку председника, Владе Републике Србије и ресорних министараства урађен брзи пут, реконструисана је болница, додао је да су се бивши чланови опозиције смејали индустријској зони где је сада запослено 5.000 радника. Рекао је да град Лозница даје значајан подстицај развоју шаха у граду тиме што за пет шаховских клубова издваја 1,5 милиона динара. Истакао је да је пуњење буџета за 2025. годину на деветомесечном нивоу од 70 % одличан резултат, да приходи расту што говори да привредна активност у граду не застаје већ наставља са растом и развојем. Додао је да је буџет развојни али и додатно социјално одговоран у области где је Лозница увек била међу првима у Србији кад је у питању доношење оваквих одлука. Истиче да издвајања за пољопривреду у буџету Републике Србије износе рекордних 147 милијарди динара и да све велике подстицаје и субвенције наши

пољопривредници користе на тај начин преко регистрованих пољопривредних газдинстава. Осврнуо се на пројекат енергетске ефикасности који град Лозница већ 4-5 година спроводи са Министарством рударства и енергетике, рекао је да је до сада реализовано 484 уговора где се помогло власницима породичних кућа и станова да ураде замену фасаде, столарије, уградњу котла, соларних панела и слично што ће допринети порасту нивоа енергетске ефикасности. Додао је да је ове године опредељен рекордан износ за овај конкурс у износу од 62,5 милиона, где Лозница даје 25 милиона а држава 37,5 милиона. Истакао је да је важно да за овај конкурс не постоји ни по ком основу могућност фаворизовања било кога, да је важан предмер и предрачун од извођача. Поменуо је и унапређење својстава зграда где је Лозница међу првим градовима који су ушли у тај пројекат, рекао је да је жеља руководства града била да се првенствено помогне људима да се смањи ризик безбедности, подигне квалитет живота грађана и значај заштите животне средине, додао је да је у претходним годинама 371 стамбена заједница остварила неке од права као што су поправка крова, лифтова, уређаја и опреме које град суфинансира до 50 %, као и израда фасада које суфинансира до 70 %.

**Драгиша Поповић**, *одборник*, је навео да боћање и балоте нису иста ствар, да град очигледно прави терене за балоте и да ти терени могу да се праве по целом граду по насељима. Додао је да је и боћање добар спорт али да би се организовао мора да има боћарски савез, да постоје клубови за боћање и да када се игра на терену мора да буде присутан и судија.

**Зоран Полић**, *одборник*, је истакао да му делује да је Предлог Одлуке о утврђивању права родитељу-неговатељу урађен на брзину и да је разлог овакве одлуке политички што не би смело да буде. Навео је да му није јасно зашто пише да родитељ-неговатељ мора сваку промену да пријави у року од 15 дана од њеног настанка а пре тога пише да та накнада престаје смрћу родитеља-неговатеља и додао да после смрти родитељ-неговатељ не може да испуни услов за престанак овог права. Рекао је да су пре неколико дана почели радови на дечијем игралишту на Шанцу, чији се плато налази на метар од платоа где се налази споменик, сматра да није требало ту да се ради игралиште јер ће тиме бити нарушен простор где се налази споменик већ дуго времена. Истиче да се сваке године за информисање издваја преко 50 милиона динара, да је на једној од прошлих седница поставио питање да се наведу ставке издвајања за информисање по годинама за три различите године, да се цифра набројаних ставки које је добио као одговор не слаже са цифрама издвајања за информисање у завршном рачуну и додао да то говори о транспарентности буџета града.

**Зане Шаулић**, *одборник*, је истакао да се ова одлука за родитеља-неговатеља односи на родитеља који не ради и који ће имати одређену накнаду како би могао да посвети детету свих 24 сата, додао је да је битно да свако дете и даље добија кућну негу и све бенефите које је до сада остваривало. Сматра да је и 10.000 динара мала дневница за одборнике јер су одговорни људи који раде одговоран посао и доносе тешке одлуке, додао је да су бирани од стране грађана и да имају обавезу да раде у интересу града и грађана Лознице и да се залаже да одборници имају месечну накнаду од 10.000 динара. На крају је истакао да је буџет за 2026. годину добро планиран, да је сигуран да ће се сви планирани пројекти урадити, да није против спорта али да сматра да су издвајања за спорт велика и да би могла да се направи корекција у корист социјалних услуга као што је родитељ-неговатељ.

**Славиша Милетић**, *одборник*, је навео да је највећи проблем то што се највећи део буџета потроши нерационално на одређене радове који су неоправдано скупи а да опозициони одборници немају могућност да било шта коментаришу у том смислу. Што се тиче енергетске

ефикасности истиче да грађани не могу да изаберу неког извођача који би то урадио по тржишној цени, већ морају да прихвате извођача чија је цена по квадрату доста већа него тржишна таман за тих 70 % колико град даје субвенције. Сматра да је давање субвенција јавним предузећима неоправдано и да се тиме јавна предузећа доводе у ред губиташа, додао је да се ЈКП „Топлана-Лозница“ субвенционише годинама и да ће бити продата као губиташ. Навео је да ЈП „Водовод и канализација“ има губитке од преко 50 % из разлога десетине прикључених нелегалних прикључака на градску водоводну мрежу и додао да та корупција креће од најнижег радног места у предузећу. Истакао је да су улагања у привреду, која је највећи потенцијал, страховито мала и да локална заједница треба да препозна потребе локалних произвођача јер са оваквим потенцијалом би могле далеко озбиљније ствари да се ураде.

**Дејан Сталовић**, *градски менаџер*, је истакао да пројекат подизања енергетске ефикасности град Лозница суфинансира са до 50 % заједно са Министарством за енергетику, да се на листи налазе извођачи који су се пријавили на конкурс, прошли одређену процедуру и доставили одређене папире у смислу елабората, сертификата, гаранције и свега осталог. Што се тиче извођача за фасаду, истиче да их има пет, да се ради о људима који живе и раде у Лозници, да комисија не утиче на грађане ког извођача ће да изаберу и не утиче на цене извођача, грађани сами бирају извођача.

**Милан Пантић**, *одборник*, је предложио да се заједно са другим градовима, који имају исте или сличне проблеме са јавним набавкама и тендерима, иницира код надлежних институција да се измене закони и прописи како би се омогућила бржа реализација трошења тих буџетских средстава. Сматра да је проблем у вези трошења буџетских средстава њихова контрола која по његовом мишљењу није транспарентна. Навео је да су у Предлогу Одлуке о буџету за 2026. годину поново планирана средства за фискултурну салу у Гимназији „Вук Караџић“ у износу од 15 милиона, чија изградња траје од новембра 2022. године. Додао је да у овом предлогу није приметио издвајање значајних средстава за решавање горућих проблема у граду као што су канализација, водоснабдевање, проналажење нових изворишта и довођење у ред зелене пијаце. Апеловао је да се изнађу средства за уличну расвету у једном делу Руњана, деоница од руњанског дома долином реке Липнице до брда Сарића, јер ту не постоји улична расвета и деоница је небезбедна за пешаке и бициклисте.

**Данијела Мирковић**, *начелница Одељења за финансије и локалну пореску администрацију*, је истакла да се при изради буџета града полази од смерница добијених од Министарства финансија, које сваке године доставља упутство у коме је јасно прецизирано колика ће бити процена прихода за наредну годину са процентом увећања, додала је да је ове године упутство било ревидирано и да је самим тим нацрт одлуке када је завршен објављен на сајту града а да су потом одржане јавне расправе у складу са законом. Навела је да је тачно да је буџет преписан био би сваке године исти, не би се увећавао сваке године и не би биле обухваћене нове мере које су наведене, као и капитални пројекти, који су знатно већи у односу на 2025. годину.

**Саша Димић**, *одборник*, је рекао да је у Предлогу Одлуке о буџету за 2026. годину предвиђено повећање по основу повећања минималне цене рада, новог запошљавања, повећања пореза на имовину и на основу Закона о евидентирању нелегалних објеката али да је са друге стране и инфлација на коју треба рачунати. Навео је да је говорио о нетранспарентности буџета из разлога што свака ставка треба да буде појашњена како би одборници знали о чему се тачно ради, као на пример уређење корита реке Штире како и у ком делу, нови објекат обданишта на којој позицији се планира. Сматра да се јако велика средства издвајају за услуге информисања за

које је у 2026. предвиђено 55 милиона и додао да никада нико из опозиције није гостовао на тв станицама које добијају новац из буџета града. Слаже се да има пуно предлога капиталних инвестиција, али да треба да постоји приоритет у одабиру у смислу да ће допринети бољитку града, повећати атрактивност и повећати тржишну вредност неких делова града.

**Радомир Ђунић**, *одборник*, је навео да је буџет за 2026. годину негде око 40 милиона евра, да је око 5 милиона евра резерви из претходних година, додао је да је пре два месеца рађен ребаланс којим је аминована потрошња која је била до тада и поставио питање колико средстава која су била у ребалансу се пребацује као неутрошено из претходних година у следећу 2026. годину. Сматра да би буџет више улагао у пољопривреду да је развојни и да пољопривредницима сигурно не би било превише средстава да поред субвенција од Републике добијају субвенције и са локалног нивоа. Поставио је питање ко плаћа ручак деци која иду на такмичења у друге градове, родитељи, наставници или би требао град да им плаћа. Наводи да је ставка расходи за коришћење роба и услуга извршена са 57,96 %, односно 865.446.000 динара у којима су примања из буџета у износу од 749.000.000 динара, поставио је питање где је разлика у износу од 106.000.000 динара која није из буџета.

**Мирослав Грујић**, *одборник*, је истакао да је Србија што се тиче прихода у пољопривреди малтене задња у Европи. Навео је да се у смислу капиталних пројеката говори о водонепропусним септичким јамама и о боћању а да је у изборној кампањи обећан затворени базен који су грађани очекивали. Рекао је да се говори да је буџет развојни али да сама чињеница да је буџет за спорт смањен за 20 % први показатељ да економски показатељи нису добри у целој држави и додао да је просечна стопа раста од 2001. до 2012. године била 3,8 %, док је за последњих 13 година просечна стопа раста 2,7 % што је показатељ владавине Српске напредне странке.

**Славица Коловић**, *шефица одборничке групе*, је подсетила да је 2009. године стопа раста била -3,1, 2010. 1,6, 2011. -0,1 а 2012. -0,4 %, док је стопа незапослености била 25,9 % а преко пола милиона грађана је остало без посла, фабрике су биле затворене, није било изграђено ни километар нових путева, брзих пруга и ниједна болница није изграђена. Истакла је да нико није веровао да ће просечна плата 2019. године бити 500 еура а да је данас у децембру 2025. године просечна плата у Србији преко 1000 еура.

**Наташа Арсић**, *одборник*, се осврнула на енергетску ефикасности и рекла да се грађани питају где је ту помоћ града јер их такав пројекат уз помоћ Градске управе кошта око 300.000 динара док ако то ураде у сопственој режији износи око 200.000 динара, додала је да долази до сумње да се новац усмерава фирмама које су блиске власти а да се не троши на добробит свих. Истакла је да је ставка градског омбудсмана повећана за милион динара на 2.700.000 динара за 2026. годину иако зна да омбудсмана поново неће бити, чиме истиче долази до забринутости да Градска управа и тренутна власт не даје много на заштиту права грађана и остваривању њихових права у органима локалне самоуправе, јавним предузећима и установама. Навела је да је похвално то што се више средстава опредељује за социјалну политику али и додала да је то из разлога што је све више грађана у стању социјалне потребе. Сматра да је потребно што више се фокусирати на младе јер они представљају окосницу снаге, предводници су усвајања нових технологија, дигитализације и иновација. Додала је да пре свега треба пружити помоћ младим пољопривредницима кроз бесповратна средства за покретање сопственог пољопривредног газдинства, субвенције града за камате за пољопривредне кредите, већи подстицај за органску производњу и тако даље.

**Мирослав Грујичић**, *одборник* је рекламирао повреду Пословника Скупштине града члан 90. из разлога што није добио реплику а његове речи су у претходном говору погрешно схваћене и наведене, додао је да је говорио о просечној вредности бдп-а.

**Скупштина је са 11 гласова „за” и 32 гласа „против” изгласала да није било повреде Пословника на начин како је описао одборник Мирослав Грујичић.**

**Марко Јовановић**, *члан Градског већа*, је навео да је у великом броју месних заједница извршена реконструкција, односно замена постојеће расвете новом лед расветом, да је у наредној години планирано 40 милиона динара за замену лед расветом, док је паралелно са тим радовима издвојено 20 милиона за изградњу нове линије лед расвете јер су се кроз разговоре са грађанима у бројним месним заједницама појавиле потребе да се прошире линије расвете на поједине деонице. Подсетио је да је у 2025. години рађено на чистијењу водотокова другог реда, да је за 2026. годину предвиђено 18 милиона динара за те радове, додао је да градоначелница и руководство града имају одличан однос са представницима Јавног предузећа „Србијаводе“ чију неизмерну подршку има град Лозница, да је урађена обалоутврда у Драгинцу и два нова моста преко реке Јадар у Брњцу и Брадићу. Истакао је да су урађена четири нова дечија игралишта, више аутобуских стајалишта по месним заједницама и да грађани ових месних заједница виде шта је урађено и да је буџет креиран како би изашао у сусрет потребама свих мештана у складу са финансијским могућностима, додао је да ће се и убудуће трудити да се пре свега кроз ребаланс обезбеде додатна средства за потребе грађана.

**Чедомир Маричић**, *одборник*, је навео да се и у Извештају о извршењу буџета за 2025. годину и у нацрту буџета за 2026. годину види да су издвајана и да ће се издвајати средства за месне заједнице иако савети месних заједница практично не постоје јер избори за савете месних заједница нису одржани већ две године. Рекао је да је у једном локалном медију 31.10. објављен извештај о реконструкцији крова на згради месне заједнице у Драгинцу у вредности од 1.250.000 динара плус пдв, да је председник месне заједнице потписао отпремницу и рачун радова на 550.000 динара и додао да би хтео да добије конкретне информације о чему се ради у овом случају. Истакао је да су нацртима буџета за 2026. годину свих јавних предузећа и установа предвиђена и повећање зарада запослених што је оправдано, али је скренуо пажњу да постоји велики дисбаланс у зарадама, конкретно у јавним предузећима између радника са истом стручном спремом, чиме се истиче стварају незадовољни радници.

**Слободан Живановић**, *одборник*, сматра да је буџет за 2026. планиран баш како треба и да се треба подсетити колики је буџет био 2005. године и колико је тада издвајано за пољопривреду, здравство и месне заједнице. Навео је да је у буџету за 2026. годину за пољопривреду и рурални развој издвојено 40.150.000, где је предвиђен пројекат калцизације земљишта 2 милиона динара, као и пројекат унапређења пољопривредне производње 38 милиона динара. Истакао је да је за водотокове другог реда предвиђено 18 милиона динара буџетом за наредну годину, да има доста водотокова које треба средити и да савети месних заједница треба да знају да имају одвојена средства за то. Додао је да су издвајања из буџета за месне заједнице 2011. године била у износу од 43 милиона динара док је сада за 2026. годину 95 милиона. На крају је закључио да чињенице говоре, да се не може говорити против Српске напредне странке јер се примећује велики напредак почев од изградње путева, болница, школа и додао да нема месне заједнице у последњих десет година да није колико толико асфалтирана.

**Дајана Ђедовић**, шефица одборничке групе, је навела да одборници треба да прочитају Закон родитељ-неговатељ који посланици Народне Скупштине нису хтели да усвоје зато што долази од стране опозиције, додала је да то слика и рад Српске напредне странке. Сматра да су енормне цифре издвајања буџета за два медија „Лотел“ и „Подриње“ и да је анализирајући ова давања дошла до чињеница да у претходној години од стране ових медија има нула информација о протестима грађана испред општине, о блокади лозничке гимназије, о 15 и 16 минута ћутања о спомен жртвама пада настрешнице, као и о нападу Српске напредне странке на мирне грађане.

**Миленко Вујић**, заменик шефа одборничке групе, је истакао да Српска напредна странка не блокира ни школе, ни факултете, ни улице, да је отворила 280 фабрика у урушеној држави коју је подигла из пепела. Навео је да је Српска напредна странка повећала пензије за 12,5 % пензионерима, плате запосленима, изградила километре аутопутева и у Лозницу довела два инвеститора где сада ради 5.000 суграђана.

**Дајана Ђедовић**, шефица одборничке групе, је навела да је заборављено да се каже да Српска напредна странка блокира Народну скупштину постојањем „џациленда“. Додала је да сви који живе у Лозници знају колике су плате и колика су примања и колико у овом друштву, које креира Српска напредна странка сиромашни постају још сиромашнији а богати богатији.

**Југослав Николић**, одборник, је навео да извештај о буџету до њих није дошао у облику погодном за анализу и претраживање, да су приговори били на суштину ставки извештаја и онога што је у тим ставкама буџета и да су се његови приговори односили на велика средства уложена у локалне медије и уличну расвету, као и на начин на који се та средства троше. Сматра да је битно како се одлучује о начину на који ће се средства трошити и како се може утицати на доношење тих одлука, да би требало организовати консултације са другим странама, уважити више идеја, примедби и замерки. Наводи да би требало више пажње да се поведе о броју и квалитету кадрова као што су васпитачи, наставници и тренери чиме би се исти задржали у нашем граду и додаје да треба запослити и стимулисати такве квалитетне кадрове јер десетак наставника математике, биологије и хемије могу знатно утицати да град има продукцију десетак инжењера или лекара годишње.

**Томислав Чотрић**, заменик шефа одборничке групе, је рекао да се слаже да се опозицији не да да се на „Лотелу“ и „Подрињу“ обрате ни минут у било ком виду обзиром на то колика се средства дају за информисање. Навео је да је 2018. године најављено отварање фабрике отпадних вода, да канализација у Клупцима и Лозничком Пољу практично не постоји и да не види ни у буџету за 2026. годину да су било каква средства опредељена за те пројекте. Истиче да је за месне заједнице у буџету за 2026. годину планирано 95 милиона динара, да је то већ трећи пут да о тим средствима одлучују савети месних заједница који су већ две године без легитимитета, односно истекао им је мандат, надаље је поставио питање градоначелници шта се дешава са изборима за савете месних заједница, зашто се не расписују и зашто поново мандати чланова савета месних заједница трају шест година, иако је одлуком јасно речено да мандат траје четири године. Поставио је питање где ће бити постављен пружни прелаз, који је планиран у буџету за 2026. годину и да ли је реч о више пружних прелаза обзиром да је предвиђено 29-30 милиона динара. Наводи да се слаже да се мора решити питање просторија шах клуба јер се за спорт издвајају огромна средства а шах клуб има велику традицију и велики број грађана Лознице би користио ту просторију.

**Зоран Полић**, *одборник*, је навео да је за Атлетски стадион до сада потрошено 170 милиона динара, да се за следећу 2026. планира 20 милиона а за 2027. годину 138 милиона динара. Рекао је да постоји велики проблем са трошењем средстава из буџета јер се средства троше ненаменски и да ово што је до сада урађено на Атлетском стадиону не може да кошта 1,5 милиона еура. Истиче да је бивши начелник Одељења за финансије говорио да ће сала у Гимназији „Вук Караџић“ коштати око 100 милиона динара, да је до сада дато 125 милиона динара и да је за следећу годину планирано још 15 милиона што значи да сала неће бити пуштена у рад ни ове године. Такође, навео је да ни физкултурна сала у Јадранској Лешници није пуштена у рад и поставио питање ко сноси одговорност за то што сала још увек није у функцији и није добијена употребна дозвола. Сматра да је уштеда од 60 милиона динара за електричну енергију за сво ово време од када се реконструише улична расвета мала обзиром да је лед расвета неколико пута ефикаснија од ове која је до сада била уграђена.

**Драгана Лукић**, *градоначелница*, је навела да се сложила са предлогом оваквог дневног реда јер сматра да је ефикасан и конструктиван и да се у другој тачки дневног реда налази седам подтачака које су међусобно повезане и сродне и да сматра да одборници који то желе у два јављања од по пет минута могу да изнесу све што је важно и битно за тачке дневног реда. У вези замерке одборника опозиције да је повећање дневница за одборнике велико мисли да рад одборника који поштено и часно раде свој посао не може да се надокнади новцем и да је неке тих 10.000 динара основна или допунска зарада. Истакла је да сви ученици основних школа на територији града Лознице имају бесплатан превоз и да се у складу са буџетом за 2026. годину креће са доделом ваучера за ђаке прваке у износу од 10.000 динара. Навела је да не треба уносити панику међу грађане када се говори о енергетској стабилности, иако то није тачка дневног реда, јер грађани и установе у Србији ниједном нису осетили недостатак нафте и нафтних деривата и захваљујући одговорној политици председника Александра Вучића држава има ресурсе да обезбеди стабилно функционисање енергетског система. Што се тиче избора за савете месних заједница истиче да одборник који је поставио то питање одлично зна да то није надлежност градоначелника. Истиче да су тековине Српске напредне странке, које ће оставити генерацијама које долазе, километри и километри путева, аутопутева, брзих саобраћајница, болница, школа и вртића. Истакла је да Предлог Одлуке о буџету за 2026. годину представља јасан план развоја града Лознице и одражава политику која даје конкретне резултате, додала је да је предлог буџета креиран на основу анализе потребе грађана и приоритета улагања и да се итекако водило рачуна о фискалној дисциплини и транспарентности јер се управо до пројеката који су имплементирани у буџет дошло кроз разговоре са грађанима у Градској управи и кроз достављање предлога грађана путем мејла. Рекла је да је 2025. година била изузетно комплексна и тешка али да су упркос томе Влада Републике Србије и локалне самоуправе одговорним радом успели да остваре бројне резултате у привредном и друштвеном животу а све у циљу унапређења квалитета живота грађана. Што се тиче деветомесечног извршења буџета за 2025. годину навела је да су приходи остварени у износу од 2,8 милијарди динара што у процентима износи 69,4 % и говори да је буџет реално планиран и стабилан, да се до краја године по овим пројекцијама очекује остварење од 90 %, додала је да егзактан податак који говори да се Лозница развија јесте то што су порези на зараде већи за 151 милион динара у односу на исти извештајни период претходне године. Истакла је да је у току првих девет месеци 2025. године асфалтирано 17 километара путева, постављено 7 аутобуских стајалишта, реконструкција и семафоризација у улици Републике Српске, капитални радови на школама, домовима културе, радови на клубу младих који се и даље спроводе, док је након тог деветомесечног периода реализовано уређење парковског језера, панои за огласе, проширење капацитета Предшколске установе „Бамби“ у Липничком Шору, четири дечија игралишта. Додала је да је тачно да је изградња игралишта на Шанцу почела пре неколико дана

јер су морале да се спроведу све процедуре и добију све дозволе, између осталог и од Завода за заштиту споменика. Када је у питању буџет за 2026. годину истиче да је пројектован у износу од 4.764.000.000 динара, од чега су 4,1 милијарде текући приходи док су 586 милиона пренета средства, да је његова основна карактеристика то што је заснован на потребама грађана и да је капитално и социјално оријентисан што подразумева апсолутну подршку и бригу о грађанима. Навела је да се у наредној години наставља са унапређењем путне, комуналне и саобраћајне инфраструктуре, изградиће се улица Љубомира Ромића, Владимира Т. Филиповића, као и прва фаза улице планирана у Индустијској зони. Средствима ЛИД-а од 2,1 милион динара планирано је проширење улице Милоша Поцерца и планиране поред Ургентног центра. Рекла је да је опредељено 29 милиона динара за рампу на једном од четири најфреквентнијих прелаза, додала је да се ради о суфинансирању са Железницама Србије, који ће са исто толико новца учествовати и да ће у сарадњи са надлежним службама, полицијом и грађанима бити опредељено који ће то бити пружни прелаз. Истакла је да ће се и 2026. години започети са изградњом новог вртића поред Основне школе „Вук Караџић“ као и изградњом новог школског објекта поменуте школе. Осврнула се на питања у вези фискултурних сала, навела је да су у Јадранској Лешници завршени радови на хали али да је потребна набавка котла за грејање за шта је у буџету опредељено 30 милиона динара, док се у хали у Гимназији врше статичка испитивања кровне конструкције. Што се тиче социјалне политике истиче да као друштво треба сви да покажемо већу дозу емпатије и разумевања за друштвено осетљиве категорије како би они задовољили своје основне потребе, да је са тим у вези донета Одлука родитељ-неговатељ која се превасходно односи на родитеље деце која су 24 часа са њима и не могу да се запосле. Додала је да је за проширење дневног боравка „Сунце“ издвојено 23 милиона динара за наредну годину, да ће Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања уступити граду Лозници објекат А при Дому за незбринуту децу „Вера Благојевић“ у Бањи Ковиљачи. Навела је да град уводи нове услуге предаха и помоћ у кући за децу са сметњама у развоју и да се наставља услуга лични пратилац. Када је у питању сеоско подручје истакла је да поред изградње путева и реконструкције домова културе град наставља ревитализацију села кроз манифестације „Прело у Коренити“ и „Михољски сусрети села“ у Лешници. Наводи да је за субвенције у пољопривреди опредељено 40 милиона динара, да се оне из године у годину повећавају и да се уводи нова мера субвенционисање артерских бунара где се у сарадњи са ЈП „Водовод и канализација“ помаже грађанима са техничком водом. Истакла је да су опредељена средства за набавку новог камиона смећара у циљу спремности предузећа и обнове механизације, како би се прикључили на Регионалну депонију „Еко Тамнава“ и обавестила све присутне да је држава, односно Министарство за заштиту животне средине преузело на себе обавезу изградње трансфер станице и рециклажног дворишта у Лозници. На крају је истакла да је уверена да ће у наредној години сви становници Лознице имати доста разлога да буду задовољни и да ће се наставити убрзани развој града јер суштина буџета и суштина утрошка свих ових средстава јесте унапређење квалитета живота свих наших грађана.

**Скупштина је са 36 гласа „за“ усвојила Закључак о прихватању Извештаја о извршењу буџета града Лознице за период од 1. јануара до 30. септембра 2025. године.**

**Скупштина је са 42 гласа „за“ усвојила Одлуку о утврђивању права родитељу – неговатељу на месечну новчану накнаду на територији града Лознице.**

**Скупштина је са 36 гласова „за“ и 1 глас „против“ усвојила Одлуку о буџету града Лознице за 2026. годину.**

Скупштина је са 37 гласова „за” усвојила Одлуку о ангажовању другог лица за обављање послова екстерне ревизије завршног рачуна буџета града Лознице за 2025. годину.

Скупштина је са 37 гласова „за” усвојила Одлуку о усвајању Кадровског плана органа града Лознице за 2026. годину.

Скупштина је са 38 гласова „за” усвојила Одлуку о допунама Одлуке о правима и услугама социјалне заштите града Лознице.

Скупштина је са 36 гласова „за” и 4 гласа „против“ усвојила Одлуку о изменама Одлуке о накнадама одборника и чланова радних тела Скупштине града Лознице.

*Председница Скупштине града, Милена Манојловић Кнежевић, је одредила паузу у трајању од 45 минута, тачније до 16 часова и 15 минута.*

*Наставак седнице од 16 часова и 24 минута.*

### 3.

Предлог аката из области заузећа површина, урбанистичког планирања, и имовинско-правне области и то:

- 3.1. Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о накнадама за коришћење јавних добара на територији града Лознице
- 3.2. Предлог Одлуке о постављању монтажних објеката на територији града Лознице
- 3.3. Предлог Одлуке о изради Плана детаљне регулације радне зоне са експлоатацијом камена у Кореници у Лозници
- 3.4. Предлог Решења о прибављању непокретности непосредном погодбом у јавну својину града Лознице за потребе изградње гробља у насељеном месту Тршић
- 3.5. Предлог Решења о отуђењу непокретности непосредном погодбом из јавне својине града Лознице
- 3.6. Предлог Решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини града Лознице Јавном предузећу „Водовод и канализација” Лозница

*Председница Скупштине града, је рекла да ће најпре чути уводно излагање извештача, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.*

*Павле Јакшић, помоћник начелника Одељења за финансије и локалну пореску администрацију, је био извештач за подтачку 3.1. дневног реда.*

Навео је да постоји грешка у материјалу и да је у члану 11. којим је замењен члан 33. у истом у компјутерској обради текста дошло до техничке грешке јер речи: „односно другим актом“ треба да стоје испред слова „у“, такође иза речи „Лозница“, у последњем реду, треба обрисати тачку,

тако да такав члан гласи у потпуности: „основица накнаде за коришћење јавне површине је површина утврђена дозволом Одељења за планирање и изградњу Градске управе града Лознице, односно другим актом у случају коришћења јавне површине без дозволе Одељења за планирање и изградњу Градске управе града Лознице изражена у метрима квадратним“.

**Слађана Бодироба**, заменица начелника Градске управе, је била известитељка за подтачку 3.2. дневног реда.

**Драгана Јовановић**, главна урбанисткиња, је била известитељка за подтачку 3.3. дневног реда.

**Милорад Матић**, начелник Градске управе, је био известитељ за подтачке 3.4., 3.5. и 3.6. дневног реда.

**Чедомир Маричић**, одборник, је поставио питање да ли се планира пошумљавање неке пропорционалне површине обзиром да је за пројекат каменолома у Коренити исечено око 13 хектара шуме.

**Југослав Николић**, одборник, је поставио питање где се планира обрада минералног камена и да ли је прибављена сагласност становника околине каменолома који ће бити изложени евентуалном загађењу. Навео је да има информацију да је шума већ исечена у парцелама које ће се користити за кречану и поставио питање како ће се обезбедити енергенти за кречану и какво ће бити потенцијално загађење због тога.

**Саша Димић**, одборник, је поставио питање везано за отуђење дела парцела у јавној својини града Лознице, с обзиром да су утврђене највише цене квадратних метара и земљишта на територији града Лознице, да ли је цена утврђена вештачењем или је из неке пореске управе. Истиче да му је невероватно да је 958.000 динара цена једног ара на подручју града Лознице.

**Драгана Јовановић**, главна урбанисткиња, је одговорила да је доношење ове одлуке почетни корак и да ће на сва питања моћи да се одговори тек у току процедуре израде плана. Што се тиче пошумљавања истиче да ће план одговорити на то у форми нацрта и да се на постојећем лежишту каменолома планирају нове активности. Истакла је да закон не предвиђа да се у почетној фази прибавља сагласност грађана али да грађани могу да учествују у току раног јавног увида и јавног увида. Што се тиче начина обезбеђивања енергената за будући погон за кречану одговорила је да ће на то такође одговорити нацрт.

**Милорад Матић**, начелник Градске управе, је навео да у члану 29. став 1. Закона о јавној својини стоји да се непокретне ствари прибављају у јавну својину и отуђују из јавне својине полазећи од тржишне вредности коју је проценио порески, други надлежни орган или лиценцирани проценитељ. Додао је да је скуп када вредност процењује лиценцирани проценитељ којих нема много, али да закон дозвољава ту могућност и да се то ради у свим ситуацијама до сада. Додао је да се ове вредности дају када је у питању експропријација брзог пута, гасовода или „Електромержа србије“.

**Скупштина је са 32 гласа „за“ и 1 глас „против“ усвојила Одлуку о изменама и допунама Одлуке о накнадама за коришћење јавних добара на територији града Лознице.**

Скупштина је са 32 гласа „за” и 1 глас „против“ усвојила Одлуку о постављању монтажних објеката на територији града Лознице.

Скупштина је са 32 гласа „за” и 2 гласа „против“ усвојила Одлуку о изради Плана детаљне регулације радне зоне са експлоатацијом камена у Коренити у Лозници.

Скупштина је са 32 гласа „за” усвојила Решење о прибављању непокретности непосредном погодбом у јавну својину града Лознице за потребе изградње гробља у насељеном месту Тршић.

Скупштина је са 32 гласа „за” усвојила Решење о отуђењу непокретности непосредном погодбом из јавне својине града Лознице.

Скупштина је са 32 гласа „за” усвојила Решење о давању на коришћење непокретности у јавној својини града Лознице Јавном предузећу „Водовод и канализација” Лозница.

#### 4.

Предлог аката у вези програмских активности јавних предузећа чији је оснивач град Лозница и то:

- 4.1. Предлог Закључка о прихватању Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности у јавним предузећима чији је оснивач град Лозница за период од 01.01.2025. до 30.09.2025. године
- 4.2. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница за 2026. годину
- 4.3. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм коришћења буџетске помоћи Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница у 2026. години
- 4.4. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Водовод и канализација” Лозница за 2026. годину
- 4.5. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм коришћења буџетске помоћи Јавног предузећа „Водовод и канализација” Лозница у 2026. години
- 4.6. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана – Лозница” Лозница за 2026. годину
- 4.7. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм коришћења буџетске помоћи Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана – Лозница” Лозница у 2026. години
- 4.8. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница за 2026. годину

#### 4.9. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Лозница за 2026. годину

*Председница Скупштине града*, је рекла да ће најпре чути уводно излагање извештача, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.

**Јован Миладиновић**, начелник Одељења за привреду и локални економски развој, је био извештач за податчку 4.1. дневног реда.

**Томислав Мандић**, директор Комуналног јавног предузећа „Наш дом“ Лозница је био извештач о подтачкама 4.2. и 4.3. дневног реда.

**Марко Пуртић**, в.д. директора Јавног предузећа „Водовод и канализација“ Лозница је био извештач о подтачкама 4.4. и 4.5. дневног реда.

**Горан Горданић**, в.д. директора Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана-Лозница“ Лозница је био извештач о подтачкама 4.6. и 4.7. дневног реда.

**Никола Драгићевић**, директор Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој“ Лозница, је био извештач о подтачки 4.8. дневног реда.

**Жељко Радовић**, в.д. директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Лозница, је био извештач о подтачки 4.9. дневног реда.

**Драган Пајић**, одборник, је изнео примедбу да су извештаји јавних предузећа преписани из године у годину и да немају ниједну нову реченицу или нову визију. Рекао је да се не слаже што у плану КЈП „Наш дом“ стоји да трговински ланци који су присутни у Лозници решавају грађанима све проблеме у смислу проналаска свежег воћа и поврћа, додао је да сматра да је граду и грађанима потребна уређена зелена пијаца из више разлога, од којих је један од најважнијих то што пољопривредни произвођачи овог краја могу да пласирају своје производе. Навео је да је претходно поменуто јавно предузеће од септембра месеца без финансијског директора и да сматра да је то потребно решити. Истиче да ЈП „Водовод и канализација“ има великих проблема са губицима јер 52 % произведене воде нестане највише кроз губитке на мрежи и нелегалну потрошњу, додао је да ово предузеће такође има проблем са изградњом канализационе мреже и фабрике за прераду отпадних вода. Наводи да град не ради на јавној гаражи и елементима проширења паркиралишта, као ни на набавци возила за одвожење непрописно паркираних возила, које је неопходно да би се увео ред.

**Југослав Николић**, одборник, је рекао да је КЈП „Наш дом“ добио неколико пута повећање цена и да добија нешто веће субвенције, да је план да и даље буде 30 запослених преко агенција, сматра да то треба решити јер град даје субвенције које ће делимично бити прослеђене нечијим агенцијама док грађани Лознице остају сувише мало плаћени. Поставио је питање директору ЈП „Лозница развој“ да ли је тачно да се предузећу „Телеком“ наплаћује коришћење стубова уличне расвете за пренос каблова телекомуникационих оператера и да ли је наплаћивано и „Коперникусу“ или само сада када је „Супернова“ присутан у „Телекому“. Поставио је такође и питање руководиоцима свих јавних предузећа да ли ће поново склапати уговоре са медијском кућом „Лотел“ којој се месечно обезбеђује додатних стотинак хиљада динара и додао да сматра да би

медијске куће требало да имају интерес да објављују актуелне информације и да не мора свако слово да им се плаћа накнадно.

**Чедомир Маричић**, *одборник*, је навео да су значајна средства за следећу годину опредељена за субвенције јавним предузећима, да то није противзаконито али да представља лошу праксу давати субвенције предузећима која су приказала добит у свом пословању. Истиче да субвенције треба да штите грађане а не да служе за увећање добити јавних предузећа и покривање губитака због лошег пословања и недовољне наплате потраживања. Поставио је питање шта се планира и шта је до сада урађено по питању поступка ремедијације депоније, навео је да је потребно спровести сложен процес ремедијације која подразумева низ мера како би тај део депоније остао безбедан по град и по становнике Лознице. Такође, поставио је и питање да ли су рађене периодичне анализе на тој локацији, да ли су формиране радне групе за решавање овог проблема, све по пројекту који је радио Саобраћајни институт „ЦИП“.

**Мирослав Грујичић**, *одборник*, је навео да се поново дају велике субвенције јавним предузећима, да је ЈКП „Наш дом“ већ два пута у претходне две године повећавало цене услуга и да се опет говори о томе да ти приходи нису довољни да би се задовољиле потребе предузећа, поставио је питање колико ће грађане Лознице коштати изношење смећа када се Лозница прикључи на Регионалну депонију „Еко Тамнава“. Истакао је да су субвенције ЈКП „Топлана-Лозница“ поново у износу од 100 милиона динара и поставио питање када ће одборници добити извештај комисије, коју је Скупштина града Лознице формирала. Рекао је да је пре годину дана поставио одборничко питање за ЈП „Лозница развој“ када ће бити урађен тротоар и улично осветљење у улици Мине Караџић на Лагатору у којој живи, добио је одговор да ће наведени радови бити урађени до краја 2025. године али да још увек ништа није урађено. Навео је да ова улица нема оптички интернет, тротоар, осветљење и паркинг, да руководство града треба да изађе на терен и да види какво је стање у овој улици.

**Владан Љубинковић**, *одборник*, је навео да је до сада на име дугова и лошег рада ЈКП „Топлана-Лозница“ плаћено 560 милиона динара субвенција, да треба расформирати комисију која је формирана на некој од претходних седница и документацију дати тужиоцу. Што се тиче кредита од КФВ банке, који је ЈП „Водовод и канализација“ добио у износу од 7 милиона евра са циљем да првенствено смањи губитке истиче да су губици и поред овог кредита на нивоу од 52 % и да је план за наредне три године да се смањи на 47 %, додао је да су цене воде у Лозници међу највећим у Србији. Поставио је питање да ли ће бити реализовани у догледно време Црпна станица „Лозница“, Колектор 3, Колектор 4 и Црпна станица „Бања Ковиљача“. Рекао је да очекује да ће у неком наредном периоду морати да се опредељују субвенције и ЈКП „Паркинг сервис“ обзиром на 14 милиона директно застарелих потраживања која су сматра настала због нерада. Навео је да је ЈКП „Паркинг сервис“ исплатило бившем раднику који је незаконито добио отказ преко 5 милиона динара и да треба да се тужи директор који је био у то време и који је званично осуђен за кривично дело да исплати новац овом јавном предузећу.

**Марко Пуртић**, *в.д. директора Јавног предузећа „Водовод и канализација“ Лозница*, је навео да је у свом излагању и рекао да ово предузеће има велики број неприходоване воде, да ће набавком уређаја за детекцију губитака на мрежи и нелегалних потрошача приступити секторском решавању, односно испитивању мреже и потом отклањати квар по квар и додао да није могуће преко ноћи отклонити те губитке на мрежи. Истакао је да је расписана јавна набавка за иновирање пројекта за постројење за пречишћавање отпадних вода и да се нада да ће тендер за изградњу постројења бити расписан до краја 2026. године. Што се тиче проблема снабдевања

водом у летњим месецима истиче да је Дрина била на свом биолошком минимуму, да је прихрана бунара на водоизворишту била мала, додао је да предузеће предузима кораке за решавање овог проблема тако што креће у отварање новог водоизворишта, урађено је пет истражних бушотина од којих са четири могу радити у наредном периоду. Одговорио је да информације о кваровима морају да проследи ургентно јер се дешава да поједине кракове мреже морају да затворе одмах, да оглашавање не раде само преко „Лотела“ већ преко већине медија у Лозници. Навео је да је планирана добит на крају 2026. године 7 милиона, док су планиране субвенције од стране града у износу од 30 милиона, додао је да није увек довољна добит како би се решио одређени проблем у предузећу или урадила капитална инвестиција. Истакао је да се ефекти КФВ кредита виде јер је предузеће пре уласка у овај програм имало губитке од скоро 67 %, док су након примене средстава из овог програма губици смањени 54 %. Навео је да није тачна констатација једног одборника да су цене воде у Лозници међу највећим у Србији, додао је да је податак од „Комдел-а“, где је 64 водовода послало цене, да се цена воде у граду Лозници налази на 49 месту. На крају је рекао да ће и црпне станице и колектори бити приведени сврси када се уђе у радове на изградњи постројења за пречишћавање отпадних вода.

**Марко Јовановић**, члан Градског већа, је подсетио све присутне да је КЈП „Наш дом“ у 2025. години проширило зону изношења смећа на месне заједнице Брадић, Брњац, Велико Село и Јаребице, да је у 2026. години планирано такође како би се дошло до пројектованог циља, односно 100 % обухвата територије када је у питању изношење смећа. Рекао је да то није само цивилизацијско и еколошко питање, већ и прихваћена обавеза и потреба како би Лозница била пуноправни члан Регионалне депоније „Каленић“ код Уб-а. Навео је да је Одлуком о буџету за 2026. годину ово јавно предузеће добило капиталну субвенцију у износу од 21 милион динара за набавку новог камиона за изношење и депоновање смећа и подсетио да је у претходне две године такође средствима из буџета града, подршком са централног нивоа власти и сопственим средствима набављено четири нова камиона смећара, што је значајно допринело квалитету изношења и депоновања отпада. Истиче да износ од преко 50 милиона динара за изградњу бустер станице у близини Дистрибуције, представља директан и кључан искорак ЈП „Водовод и канализација“ у циљу смањења трошкова и губитака на мрежи. Рекао је да су истражни радови на бушотинама до 150 метара на подручју неколико месних заједница, заједно са 5 милиона динара за артерске бунаре којим ће град субвенционисати регистрована пољопривредна домаћинства, пакет мера којима ће град помоћи суграђанима да добију техничку воду. Истакао је да је водоизвориште на Брањеву једини пут како би се изазови са којима се предузеће годинама суочава превазишли и додао да управо из тог разлога ЈП „Водовод и канализација“ чини озбиљне кораке како би пронашли додатне изворе пијаће воде. На крају је подсетио да град Лозница, руководство града и скупштинска већина води политику која за циљ има подршку становницима у свим месним заједницама и да ће управо износ који ће бити уложен у путну инфраструктуру бити на најбољи начин усмерен ка побољшању квалитета живота суграђана у највећем броју месних заједница.

**Томислав Чотрић**, заменик шефа одборничке групе, је рекао да је у последње три године дато 500 милиона динара субвенција КЈП „Топлана-Лозница“, да не види сврху да се сваке године опредељују све веће субвенције овом предузећу а да се цене нису мењале од 2014. године. Навео је да је цена пелета скочила и поставио питање шта са људима који се греју на пелет а нису га обезбедили. Истиче да комисија која је формирана како би испитала дуг овог предузећа, односно од чега је настао тај дуг и како се генерише није заседала више од два пута. Сматра да би у програму пословања КЈП „Наш дом“ или кроз субвенције града требало предвидети средства за реновирање и наткривање зелене пијаце. Поставио је питање шта се дешава са пројектом јавне гараже и рекао да се проблем недостатка паркинг места не може решити отварањем 10-20 нових

паркинг места обзиром да су потребе далеко веће, сматра да би јавна гаража требало да буде капитална инвестиција града и да би била профитабилна. Рекао је да ЈКП „Паркинг сервис“ приватна фирма ради обрачун плата и поставио питање да ли је могуће да запослени у овом предузећу не могу да ураде плате за 19 запослених у овом предузећу. Поставио је питање да ли постоји сукоб интереса што је одборник Жељко Марјановић истовремено и директор „Лозница гаса“. Изнео је предлог да директор „ЈП „Водовод и канализација“ види какве су законске могућности да се на изворишту воде поставе соларни панели ради уштеде струје.

**Миленко Вујић**, заменик шефа одборничке групе, је навео да ЈП „Водовод и канализација“ има проблем губитака, да се бори против тога и да им је стални задатак да откривају нелегалне прикључке и додао да ће једна од мера бити набавка уређаја за детекцију. Истакао је да је кредитом КФВ банке ово јавно предузеће смањило губитке за 10 %. Рекао је да свакодневно буде од 10-15 пуцања на цевима на мрежи, да су сагледавали где највише пуцају цеви и реаговали тако што су измењене мреже у дужини од 2,5 километара у Мијићима, Горњој Ковиљачи. Навео је да су у току лета, односно сушног периода, цистерне ЈП „Водовод и канализација“ свакодневно одлазиле на места која немају водоснабдевање како људи на селу не би остали без воде.

**Жељко Марјановић**, одборник, је навео да је по ступању на дужност директора „Лозница гаса“ затражио мишљење Агенције за спречавање корупције, на које је она одговорила да не постоји сукоб интереса да може бити и одборник и директор „Лозница гаса“.

**Саша Димић**, одборник, је рекао да јавна предузећа не могу да ураде ниједну инвестицију без субвенција града и да је то доказ у којој су фази јавна предузећа у Лозници. Поставио је питање колики је новчани износ, односно проценат који ће ЈКП „Топлана-Лозница“ приходовати у овој години од нових 1375 корисника. Истакао је да се слаже са претходним одборницима да треба да се реновира зелена пијаца јер су у свим градовима Европе пијаце атрактивна и пожељна места где се купују производи од разних добављача. Навео је да је град платио за парцелу код пијаце 170 милиона динара, поставио питање шта град планира да уради на тој парцели и додао да би руководство града требало да размишља да на том подручју уради јавну гаражу. Истиче да КЈП „Наш дом“ у свом програму пословања наводи да им недостаје још радне снаге, док истовремено проширују зону изношења комуналног отпада, додао је да је евидентно потреба за радном снагом чита и поставио питање директору овој јавног предузећа колико им је ефективно потребно извршилаца да би обавили све наведене послове.

**Зане Шаулић**, одборник, је рекао да је ЈП „Водовод и канализација“ веома битно јавно предузеће које увек грађанима обезбеђује питку и чисту воду и да је ово јавно предузеће у претходној години скоро 100 милиона својих средстава инвестирао у водоводну мрежу. Слаже се да је дугогодишњи проблем дуга ЈКП „Топлана-Лозница“ требао бити давно решен али да поред тога сматра да ово јавно предузеће ради добро, има добру наплату и редовно снабдевање школа, установа, обданишта и станова. Сматра да проблем нагомиланих дугова грађана треба да се реши на начин да се позову сви грађани који имају велике дугове према јавним предузећима, да им се скину камате а дугови отплате на неколико година чиме добијају сви. Навео је да је пијаца веома битан објекат за сваки град и да није смео да се раздвоји бувљак од зелене пијаце.

**Зоран Полић**, одборник, навео је да субвенција која је планирана за 2026. годину за ЈКП „Топлана-Лозница“ у износу од 100 милиона динара неће бити довољна и да ће ребалансом морати да се дода још средстава за ово јавно предузеће. Рекао је да у плану овог јавног предузећа за наредну годину стоји да су Одељење за привреду и руководство града става да треба задржати

цене грејања ако се цене енергената не буду мењале, додао је да је то исто писало у плану за 2021. годину, да се само године мењају и субвенције повећавају у плановима предузећа. Истиче да је техничко-технолошки ниво у ЈКП „Топлана-Лозница“ на лошем нивоу, да инвестиција нема и да ће доћи до озбиљних проблема у функционисању система. Навео је да је дошло до извесних промена у начину обраћања грађанима Лознице што се тиче ЈП „Водовод и канализација“, да се покушава у томе да се реши дугогодишњи проблем ненаплаћене воде и додао да су се одборници пре пар година усагласили да се уведе такса на водовод у износу од 100 динара што у збиру годишње изнесе око 50 милиона динара додатних прихода овом јавном предузећу и да је требало на основу тога и пре да се уложи у тај бустер уређај. На крају је истакао да јавна предузећа не могу да исказују позитивно пословање јер добит коју приказују не остварују из свог пословања већ преко субвенција.

**Мирослав Грујичић**, одборник, је рекао да су се у медијима могла чути обећања да ће се губици воде смањити на тридесетак процената и да треба да постоји одговорност за дату реч. Навео је да није тачно да постоји равномерни развој месних заједница јер су поједине месне заједнице практично замрле између последња два пописа и да сада неке месне заједнице имају око 40-50 становника. Истиче да није срећан што се ради паркинг у Месној заједници Ново Насеље на зеленој површини, поред Основне школе „Кадињача“ и обданишта који ће бити опасани бетоном са свих страна. Додао је да није требало дозволити да се око зелене пијаче изграде зграде са свих страна, да је ред у саобраћају у Лозници немогуће увести и да постоји око 20 улица где не важе универзална саобраћајна правила. Навео је да му није јасно како никоме није пало на памет да се споје две или три куће, да град Лозница купи парцеле и да се уместо зграде направи паркинг простор.

**Никола Драгићевић**, директор Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој“ Лозница, је рекао да блоковски паркинг у Месној заједници Ново Насеље код Основне школе „Кадињача“ није опасан новим зградама већ зградама које су пре урађене и додао да је овај паркинг неопходан имајући у виду експанзију града и велики број аутомобила у граду. Истакао је да ће овај паркинг имати 80 паркинг места, да се тренутно реконструише и блок „Соколана“ са 53 нова паркинг места и да је са овим паркинг местима последњих пар година укупно у Месној заједници Ново Насеље изграђено 1052 нова паркинг места. Навео је да се изградњом брзе саобраћајнице јавила потреба за новим путевима и улицама, да се изградњом града јавила потреба за новим планом генералне регулације који се приводи крају и којим ће бити дефинисане квалитетне саобраћајнице довољне ширине са тротоарима како би се обезбедили квалитетни прилази брзој саобраћајници. Одговорио је да се не наплаћује никаква такса „Телеком-у“ и да је одборник то питање могао да постави и својим колегама у ЈП „Лозница развој“. Навео је да ће се изградњом блоковских паркинга и улица завршити још две улице на Лагатору, да је завршена улица Ленке Дунђерски, која је са више од 120 милиона динара финансирана из буџета града и додао да ће се завршити и тротоари у улици Мине Караџић.

**Марко Пуртић**, в.д. директора Јавног предузећа „Водовод и канализација“ Лозница, је навео да предузеће активно ради на припреми пројекта за соларне панеле, који ће бити подељен у више фаза, где ће бити покривене све пумпе и сва потрошња струје на црпној станици. Истакао је да ЈП „Водовод и канализација“ итекако има средстава за инвестиције као што су планиране изградња бустер станице на почетку источног полупрстена у износу од 50 милиона, затим истражни радови на бушотинама до 150 метара 2.850.000 динара, набавка постројења за повишење притиска у згради 2 милиона динара, набавка и уградња регулатора фи 400 6 милиона динара и многе друге. На крају је истакао да ће ово предузеће итекако улагати у инвестиције, пре

свега у смањење губитака, да не могу да обећају да ће они бити спуштени на 30 % колико је европски стандард али да ће свакако у наредном периоду доста радити на томе.

**Жељко Радовић**, в.д. директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Лозница, је одговорио да је тачно да агенција ради књиговодствене услуге овог јавног предузећа који се тичу књиговодства, књижења пореза и плата, док се финансијски део тих послова ради у самом предузећу. Додао је да та агенција већ десетак година ради књиговодствене услуге за ЈКП „Паркинг сервис“ и да износ који јој се исплаћује месечно износи 70.000 динара. Навео је да ниједно јавно паркинг предузеће у Србији нема 100 % наплату потраживања, да они имају тренутну наплату доплатних карата 70-80 % и да је тачно да је у периоду када су тражени подаци наплата била око 60 % јер тада нису имали приступ веб сервисима МУП-а. Што се тиче питања везано за тужбу против бившег директора истиче да је ЈКП „Паркинг сервис“ у том судском процесу заступало Градско правобранилаштво које по Закону о правобранилаштву да штити имовинско-правне интересе предузећа и да нема никакву сумњу да су предузели радње у том смислу.

**Горан Горданић**, в.д. директора Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана-Лозница“ Лозница, је истакао да је ЈКП „Топлана-Лозница“ проширила број корисника за нових 1375, да је ово предузеће једини носилац лиценце за снабдевање топлотном енергијом и да се на неки начин заједно са Градском управом изашло у сусрет, што је истиче и обавеза према грађанима и приватним инвеститорима који су добили забрану од Републичке инспекције за енергетику за снабдевање топлотном енергијом. Навео је да ће ЈКП „Топлана-Лозница“ у октобру месецу приходовати негде око 230.000 динара под условом да наплата буде 70 % и додао да очекују да ће у новембру и децембру тај приход бити већи. Рекао је да је 9 % провизија јавног предузећа за ову услугу а да 5,1 % од тога иде СОН-у, да је ово прелазно решење како грађани не би остали ускраћени за грејање и да је важно да грађани знају да инвеститори јавном предузећу фактуришу пун износ и очекују исплату са валутом плаћања 60 дана 100 %.

**Томислав Мандић**, директор Комуналног јавног предузећа „Наш дом“ Лозница, је навео да је у наредној години планирано проширење редовне зоне изношења комуналног отпада на 8-10 најудаљених месних заједница, додао је да је за три камиона које су набавили и које тек треба да добију требати три возача и шест људи који ће да пуне возила. Рекао је да је тачно да финансијска служба има 40 запослених али да грађани треба да знају да у оквиру сектора за финансије егзистира и ресторан у Клупцима који има 8 запослених, као и пијаца, додао је да је између 10 и 15 % запослених у администрацији у овом предузећу а све остало су производни радници. Навео је да је пожариште на депонији на платоу 2 санирано на адекватан начин, да се од тог момента комунални отпад депонује на плато 1, пожариште је затворено и нема никаквих штетних ефеката. Истакао је да је у склопу придруживања Регионалном центру за управљање отпадом „Каленић“ и програм затварања градске депоније који ће се састојати из две фазе, да су у току припреме за геодетске радове како би се на најквалитетнији начин ушло у пројектовање затварања платоа број 2 што ће представљати прву фазу, док се у другу фазу и затварање платоа број 1 улази када се направи трансфер станица. На крају је истакао да грађани немају апсолутно никакав разлог за бригу, да ће све бити урађено онако како треба и како су институције које су за то регистроване одредиле пројектном документацијом.

**Драгана Лукић**, градоначелница, се захвалила директорима јавних предузећа на опсежним одговорима одборницима опозиције и пре свега грађанима који треба да буду упућени у рад свих

јавних предузећа. Истакла је да се итекако говорило о јавној гаражи која ће морати да се ради, али да се ради о јако скупој инвестицији и додала да може да се ради и на парцели коју је град платио 170 милиона динара код пијаце, да се слаже да је цена коју је град платио за ову парцелу превисока али да се ради о судској одлуци на коју је град уложио жалбу. Навела је да је у свету пракса да се град растерети и да гараже буду на ободима града, али да није сигурна да ће грађани паркирати тамо своје аутомобиле и пешке завршавати своје послове у центру града. Рекла је да су проблеми ЈКП „Топлана-Лозница“ јако комплексни, да свакако треба испитати како је настао тај дуг и под којим околностима, какав је однос овог јавног предузећа и „Лозница гас“ где ЈКП „Топлана-Лозница“ има 61 % удела и додала да сматра да цене треба повећати јер једанаест година нису мењане.

Скупштина је са 32 гласа „за“ усвојила Закључак о прихватању Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности у јавним предузећима чији је оснивач град Лозница за период од 01.01.2025. до 30.09.2025. године.

Скупштина је са 32 гласа „за“ усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм пословања Комуналног јавног предузећа „Наш дом“ Лозница за 2026. годину.

Скупштина је са 32 гласа „за“ и 1 глас „против“ усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм коришћења буџетске помоћи Комуналног јавног предузећа „Наш дом“ Лозница у 2026. години.

Скупштина је са 32 гласа „за“ и 5 гласова „против“ усвојила Одлуку о давању сагласности на на Програм пословања Јавног предузећа „Водовод и канализација“ Лозница за 2026. годину

Скупштина је са 32 гласа „за“ и 5 гласова „против“ усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм коришћења буџетске помоћи Јавног предузећа „Водовод и канализација“ Лозница у 2026. години.

Скупштина је са 32 гласа „за“ и 6 гласова „против“ усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана – Лозница“ Лозница за 2026. годину

Скупштина је са 32 гласа „за“ и 5 гласова „против“ усвојила Одлуку о давању сагласности на на Програм коришћења буџетске помоћи Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана – Лозница“ Лозница у 2026. години.

Скупштина је са 32 гласа „за“ и 5 гласова „против“ усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој“ Лозница за 2026. годину

Скупштина је са 32 гласа „за“ и 5 гласова „против“ усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Лозница за 2026. годину.

*Напомена: Председница Скупштине града, Милена Манојловић Кнежевић, прекинула је рад Скупштине у 20 часова и 22 минута.*

Наставак седнице је 17. децембра 2025. године са почетком у 09 часова.

**Председница** Скупштине града, **Милена Манојловић Кнежевић**, констатовала је да седници присуствује 40 одборника од 59 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

## 5.

**Предлог аката у вези програмских, односно планских активности установа и других организационих облика чији је оснивач град Лозница и то:**

- 5.1. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Предшколске установе „Бамби” Лозница за 2026. годину
- 5.2. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Туристичке организације града Лознице за 2026. годину
- 5.3. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Центра за културу „Вук Караџић” Лозница за 2026. годину
- 5.4. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Библиотеке Вуковог завичаја Лозница за 2026. годину
- 5.5. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Центра за социјални рад „Лозница” Лозница за 2026. годину
- 5.6. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Апотекарске установе Лозница за 2026. годину
- 5.7. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница за 2026. годину
- 5.8. Предлог Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Црвеног крста Лозница за 2026. годину
- 5.9. Предлог Одлуке о усвајању Плана рада Градског штаба за ванредне ситуације за територију града Лознице за 2026. годину

**Председница** Скупштине града, је рекла да ће најпре чути уводно излагање извештача, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.

**Катарина Милошевић**, директорка Предшколске установе „Бамби” Лозница, је била извештач за подтачку 5.1. дневног реда.

**Александра Савић**, директорка Туристичке организације града Лознице, је била извештач за подтачку 5.2. дневног реда.

**Снежана Нешковић Симић**, в.д. директора Центра за културу „Вук Караџић“ Лозница, је била известилац за подтачку 5.3. дневног реда.

**Мирјана Пејак**, директорка Библиотеке Вуковог завичаја Лозница, је била известилац за подтачку 3.11. дневног реда.

**Данијела Симић**, овлашћено лице по овлашћењу директорке Центра за социјални рад „Лозница“ Лозница, је била известилац за подтачку 5.5. дневног реда.

**Мирјана Манојловић**, директорка Апотекарске установе Лозница, је била известилац за подтачку 5.6. дневног реда.

**Борисав Крајчић**, в.д. директора Установе за физичку културу „Лагатор“ Лозница, је био известилац за подтачку 5.7. дневног реда.

**Борка Петковић Јевтић**, секретар Црвеног крста Лознице, је била известилац за подтачку 5.8. дневног реда.

**Слободанка Гајић**, стручни сарадник за послове планирања одбране и ванредне ситуације Градске управе, је била известилац за подтачку 5.9. дневног реда.

**Југослав Николић**, одборник, сматра да се рад Туристичке организације прилично обесмишљава изливањем канализације у реке Штиру и Жеравију. Навео је да је на планини Цер установљен један од ретких извора калаја у Јужној Европи и предложио да „Центар за културу“ контактира одговарајуће државне установе да се покрену истраживања која би допринела атрактивности овог краја у вези бављења археологијом. Подржава подршку града Апотекарској установи у износу од 30 милиона динара за развијање Програма у области бриге о јавном здрављу који је поверен овој установи и додао да би требало наставити са напорима за укидање тржишних ограничења Апотекарској установи и не дозволити да она пропадне. На крају је поставио питање да ли би преусмеравање једне такве суме новца у рад Предшколске установе „Бамби“ могло да допринесе додатно квалитетном раду ове установе.

**Драган Пајић**, одборник, је похвалио начин на који се деца усмеравају и образују у Предшколској установи „Бамби“ у смислу да већ од малих ногу сепаришу комунални отпад на папир, пластику и стакло. Када је у питању извештај „Центра за културу“ истиче да у знаменитом месту Тршић има толико тога да се уради и поправи, да ова установа треба да реши проблем што се кроз ово подручје крећу моторна возила, мотоцикли и квадови због чега се грађани са малом децом и старији људи осећају небезбедно. Навео је да се фекални изводи дела објеката јавне намене директно изливају у поток који пролази кроз цело подручје и да је потребно да се то реши јер је врло непријатно по посетиоце овог знаменитог места.

**Марко Јовановић**, члан Градског већа, је истакао да су у Одлуци о буџету за 2026. годину опредељена финансијска средства за изградњу водонепропусних септичких јама у знаменитом месту Тршић и да је град добио директну подршку од Министарства за заштиту животне средине, додао је да је ово очигледан пример да град Лозница, руководство града и скупштинска већина иду у сусрет решавању одређених проблема на територији града Лознице. Навео је да је најзначајнија инвестиција предвиђена буџетом за 2026. годину изградња објекта новог вртића,

додао је да ово није само улагање у инфраструктуру већ и у будућност. Подсетио је да је градоначелница Драгана Лукић са својим сарадницима ове године посетила родну кућу Момчила Гаврића у Трбушници и да је у договору са власником те куће договорена израда туристичке сигнализације коју ће урадити Туристичка организација града Лознице како би тај објекат био мапиран у туристичкој понуди овог краја. Истиче да су „Михољски сусрети села“ и „Прело“ у Коренити дивне манифестације које су веома садржајне, приказују заборављене занате и обичаје и обухватају велики број излагача, додао је да су ове манифестације пример како град заједно са ресорним министарством, Центром за културу и Туристичком организацијом треба да организују догађаје у сеоским срединама. Што се програма Центра за социјални рад тиче, истиче да је планирана адаптација једног дела објекта у оквиру Дома за незбринуту децу „Вера Благојевић“ у Бањи Ковиљачи у износу од 12 милиона динара, како би се проширили капацитети и омогућило унапређење услова за кориснике дневног боравла „Сунце“.

**Наташа Арсић**, *одборник*, је навела да није упитно да ли Лозница има потенцијал у туризму већ да ли тај потенцијал развија и да програм који је представила Туристичка организација града Лознице не даје одговор како ће се туризам у Лозници унапредити у 2026. години, истакла је да је наведено низ манифестација али да то не може представљати план развоја јер се не види које су врсте туризма приоритет, да ли је то бањски, рурални, породични или рударски туризам. Додала је да овај програм не доноси јасне резултате и развојни правац туризма, не говори о сарадњи која се остварује као и да ли има сарадње са приватним смештајима. Истиче да програм Туристичке организације града Лознице треба да буде допуњен јасним приоритетима, евалуацијом манифестација, транспарентним финансијским подацима и мерљивим циљевима.

**Саша Димић**, *одборник*, је рекао да се у Србији издваја 0,65 буџетских средстава за културу а да 50 % становника никад није посетило неку културну манифестацију, додао је да се слаже за „прела и посела“ али да ако хоће да буде градска средина и град који има неке културне манифестације Лозница треба да културне манифестације подигне на виши ниво. Навео је да на прсте једне руке може да преброји значајне културне ствараоце који су посетили Лозницу у последњих 10-12 година и да су сви ствараоци који су против политике у држави изопштени из културног спектра, што истиче представља срозавање културне делатности. Истиче да манифестације немају никакав значај за град, да не могу да подигну културу и презентацију града и додао да деца не посећују Центар за културу „Вук Караџић“.

**Славица Коловић**, *шефица одборничке групе*, је истакла да су деца из Основне школе „Мика Митровић“ у Коренити имали прилику претходних дана да гледају у Вуковом дому монодраму Радоша Бајића и додала да су манифестације које се одржавају по селима по њеном мишљењу веома важне. Навела је да се у Програму пословања Туристичке организације града Лознице види наставак многих активности које су остале препознатљиве и важне за град Лозницу, да се настављају активности у оквиру „Зимског фестивала“ којем се радују сва деца, додала је да су на „Етно базару“ излагачи који својим радом и креативношћу представљају богатство овог краја и да посебну чар имају хуманитарне манифестације „Трка деда мразева“ и „Приђи срцем“, као и клизалиште на новој локацији на Лагатору. Рекла је да ће Центар за културу и у наредној години реализовати манифестације које су од значаја за националну културу као што су „Свет жена“, „Ђачки Вуков сабор“, „Мићини и Верини дани“ и „Дани Јована Цвијића“. Истиче да се Програмом пословања Библиотеке Вуковог завичаја за 2026. годину наставља изузетно важна пракса бесплатног учлањења ђака првака, предшколаца, најбољих студената, добровољних давалаца крви, особа са инвалидитетом и особа са посебним потребама. На крају је истакла да снагу града Лознице чине све установе и организације које својим одговорним радом и посвећеношћу

доприносе култури и образовању и да сви директори својим примером показују да се заједништвом и сарадњом гради снажан град.

**Чедомир Маричић**, *одборник*, је навео да је од 6.-8. новембра одржан Међународни сајам туризма и сеоског туризма у Крагујевцу и да је штанд Туристичке организације града Лознице био празан, поставио је питање због чега Туристичка организација није учествовала на овом сајму. Рекао је да поседују слику и изјаву човека који је исту фотографисао, да је возило Туристичке организације Лознице било у Мионици 30. новембра 2025. године и поставио је питање да ли се радило о туристичкој посети и да је у повратку изгубљена регистарска таблица са возила.

**Мирослав Грујичић**, *одборник*, је рекао да се у Програм Центра за културу за 2026. годину поново садржи доста традиционалних програма, истиче да против истих генерално није али да се може дискутовати о томе да ли ти програми треба да буду бољи. Навео је да у Лозници нема развијања културних и дебатних клубова још од основне школе, како би имали културне појединце који би знали за шта се залажу и који умеју да образложе своје предлог, већ да напротив постоји цензура у култури. Истиче да су у социјалној заштити Центра за културу велики проблеми, да се не говори о томе да хранитељских породица више нема, да деца без родитељског старања лутају по Србији јер немају где да буду смештена. Додао је да се то дешава зато што нема дугорочне социјалне стратегије, да се покушава да се уради нешто на локалном нивоу али да то не може да се уради преко ноћи.

**Милан Југовић**, *помоћник градоначелника*, је истакао да је наш крај крај богатог културно-историјског наслеђа, крај који обилује великанима и историјским догађајима, да град Лозница већ годинама има низ активности посвећених обележавању значајних датума и врло интензивно ради на неговању културе, као и да се поред редовних активности настоји да се обогати културни и туристички живот другим садржајима коа што су позоришне представе, концерти и тако даље. Додао је да су недавно одржане и две позоришне представе у Драгинцу и Коренити и да се град труди да културне садржаје не држи само у градском језгру већ да исте приближи месним заједницама које су удаљеније од самог града. Истиче да је Предшколска установа „Бамби“ у претходном периоду израсла у заиста озбиљну установу која служи другим установама на територији Србије као пример добре праксе, да се континуирано ради на повећању капацитета већ годинама, изграђен је вртић „Чаролија“ на Лагатору, дограђен објекат „Бамби“ код Основне школе „Кадињача“, изграђен објекат „Колибри“ у Лозничком Пољу, чиме су дуплирани капацитети али листа чекања још увек постоји. Из тог разлога истиче адаптиран је простор у Основној школи „Свети Сава“ у Липничком Шору и донета је одлука о изградњи новог објекта вртића код Основне школе „Вук Караџић“. Навео је да је Лозница локална самоуправа која води веома одговорну социјалну политику, да се то свакако може видети по издвајањима, додао је да Центар за социјални рад „Лозница“ врши читав низ социјалних услуга. На крају је истакао да је Лозница град који брине о својим грађанима, води одговорну здравствену и социјалну политику, да је из тог разлога за реализацију Програма друштвене бриге за здравље за Апотекарску установу издвојено 30 милиона како би сви грађани Лознице, без обзира у ком делу територије града живе, имали што једноставнији приступ апотекама и да грађани Горњег Јадра не морају да долазе у Лозницу да би се снабдели лековима.

**Дајана Ђедовић**, *шефица одборничке групе*, је навела да је у буџету Републике Србије за 2026. годину предвиђен историјски минимум за културу од 0,65 % што је неприхватљиво. Истиче да Центар за културу „Вук Караџић“ од 2001. године није добио средства за Ђачки Вуков сабор, док је некада од Министарства културе за ту манифестацију добијао 2,5 милиона динара. Рекла је

да су радници у култури најслабије плаћени радници у целом јавном сектору и да се не дозвољава да у Лозницу дођу врхунски културни и уметнички ствараоци што је одлика владавине Српске напредне странке.

**Мирослав Грујичић**, *одборник*, је рекламирао повреду Пословника Скупштине града члан 134., јер је председавајући и претходну говорницу и њега прекидао у оном тренутку када су се градоначелница и њен помоћник према њему окретали и практично сугерисали на који начин треба да води седницу. Није тражио да Скупштина гласа о повреди Пословника.

**Миленко Вујић**, *заменик шефа одборничке групе*, је предложио да се у Тршићу ураде камере због уласка моторних возила у комплекс, као и на дивљим депонијама, и да свако ко је несавестан плати казну. Истакао је да Црвени крст Лозница има само шест запослених а пуно активности које значе грађанима Лознице, да су 600.000 динара издвојили за куповину новогодишњих пакетића деци из социјално угрожених породица, корисника народне кухиње, дневног боравка „Сунце“ и ђацима пешацима у удаљеним сеоским срединама. Сматра да су најважнија средства у износу од 1.300.000 динара опредељена за добровољно давалаштво крви, као и оспособљавање за прву помоћ у износу од 80.000 динара за ученике основних и средњих школа што је веома битно како би та деца била спремна за будуће за пружање прве помоћи.

**Зане Шаулић**, *одборник*, је истакао да јавне установе раде добро и да је по њему најбитније да нико није нашао замерку у финансијском пословању. Навео је да Центар за социјални рад успешно решава све проблеме иако раде са категоријом становништа са којом је тешко радити, додао је да се нада да ће у наредном периоду бити уврштена и услуга да грађани муслиманске вероисповести могу да напалћују погребне услуге. Истиче да је Лозница један од ретких градова где градске апотеке успешно послују и успешно раде, такође је похвалио рад директорице ове установе. Похвалио је и рад Библиотеке Вуковог завичаја која има доста активности и књижевних вечери и поставио питање када ће бити постављене бисте Владике Лаврентија и Проте Игњата Васића.

**Томислав Чотрић**, *заменик шефа одборничке групе*, је навео да не разуме зашто се не усваја закон који би на неки начин уредио рад апотекарских усанова у Србији, јер је Апотекарска усанова у неравноправном положају у односу на приватне апотеке, које су јој нелојална конкуренција. Рекао је да у последњих неколико месеци постоји проблем у Јадранској Лешници око деце која су запуштена, крећу се без икаквог родитељског надзора и праве штету на основној школи и новој хали, додао је да се мора наћи решење за тај проблем а да то не може нико други решити осим Центра за социјални рад. Наводи да је путем Информације од јавног значаја поставио питање у вези Центра за социјални рад и да је добио одговор да је питање прослеђено Инспекторату рада, додао је да је питање било у вези незаконитог пријема бившег директора ове установе који је практично сам себи потписао пријем на неодређено време што сматра противзаконитим. Истиче да Илиндански дани у Јадранској Лешници треба да буду уврштени у туристичку културну понуду јер тих дана неколико хиљада људи прође овим местом а да месна заједница нема капацитет и ресурсе да може овај догађај да подигне на виши ниво. Навео је да је у Лозници основано позориште и да не види разлог због чега је склоњено у страну и изводи представе у простору који је неадекватан у кафани „Код Малише“ уместо да се омогући коришћење сале Вуковог дома.

**Милан Југовић**, *помоћник градоначелника*, је навео да се не ради о позоришту већ о удружењу грађана које се аматерски бави културним стваралаштвом. Истакао је да град Лозница

годинама издваја средства за суфинансирање удружења из области културе, да је ове године у те сврхе одређено 7 милиона динара и да је поносан на чињеницу да сва удружења која испуњавају законом и правилником прописане услове бивају суфинансирана и додао да је такав случај и са поменутим удружењем грађана. Закључио је да ће убудуће комисија на основу јасно дефинисаних критеријума и доприноса култури додељивати средства којим се финансирају сва удружења.

**Владан Љубинковић**, *одборник*, је предложио да Туристичка организација града Лознице и Центар за културу „Вук Караџић“ у плану за наредну годину део посла раде заједнички, како би културну сцену Лознице подигли на виши ниво и да не би као и ове године плаћали абнормалне суме одређеним певачима који ће на рачун грађана певати. Навео је да на споменику у Цикотама, који је подигнут стрељаним невиним жртвама који су стрељани у октобру месецу 1941. године стоји нетачан податак да је СС Дивизија а не 342 Дивизија како је написано.

**Александра Савић**, *директорка Туристичке организације града Лознице*, је истакла да је битно да приватни сектор, када је у питању туризам, буде добро испровисан, да је са тим у вези Туристичка организација града Лознице одржала велики број састанака са свим привредним субјектима, удружењима и физичким лицима која су укључена у рад у туризму. Навела је да је свака врста туризма битна зато што су приватни власници хотела уложили своја велика средства и да заједно могу много боље да промовишу потенцијале и садржаје које ова дестинација нуди. Истиче да су одржани састанци са удружењима која раде манифестације на локалном нивоу, да се причало о илинданским данима и да ће се потрудити да у наредној години дају подршку и тој манифестацији. Рекла је да је била на службеном путу од 30. новембра до 02. децембра службеним аутомобилом у Врњачкој Бањи на семинару који је организовао Институт за економију и право, док је таблица која је оштећена већ неко време замењена приликом редовне регистрације возила пре десет дана. Одговорила је да на сајам у Крагујевцу није отишла јер је била болесна и да је Туристичка организација била девастирана због вируса грипа. На крају је додала да Туристичка организација јесте организовала концерте у 2025. години али да нико није поменуо концерт Камерног оркестра који је одржан у Курсалону.

**Саша Димић**, *одборник*, је навео да може да тврди да у скупштинској сали има мало људи који посећују културне манифестације, да о укусу не треба расправљати али да је директорица требала да изнесе податак колико је новца дато за концерт Камерног оркестра а колико осталим певачима, како би се упоредила њихова културна садржина. Рекао је да се слаже са издвајањем средстава за нови објекат предшколске установе код Основне школе „Вук Караџић“ и додао да је то законска обавеза града јер су деца будућност овог града.

**Мирослав Грујичић**, *одборник*, је рекао да је његова супруга потписала уговор са бившим директором Центра за социјални рад јер има овлашћење за заступање и представљање по члану 10. Статута Центра за социјални рад, да то није могао да потпише сам са собом по Закону о облигационим односима. Поставио је питање како се формира цена концерта јер је за концерт Јелене Карлеуше дато 40.000 еура, док се у медијима појавила информација да иста певачица на неким концертима пева за 15.000-20.000 еура. Додао је да „велике музичке звезде“ не би требало да се плаћају из буџета него на комерцијалној основи како је то у свим земљама света.

**Дајана Ђедовић**, *шефица одборничке групе*, је истакла да у Лозници влада апсолутна цензура, као неподстицајна и некреативна атмосфера када је култура у питању и да из тог разлога Удружење грађана градско позориште ради једну ствар коју би требало да ради озбиљна институција културе. Навела је да је ово удружење финансирано са свега 70.000 динара за

продукцију и 70.000 динара за одлазак у друге градове, док је Драмски студио КУД „Караџић“ подржан са 200.000 динара а одржао је само једну премијеру, коју нико није видео. Поставила је питање из ког разлога Лозница нема ниједну нову институцију културе која одговара потребама људи у 21. веку већ се све одиграва у Вуковом дому културе који је зидан када је Лозница имала 5.000 становника.

**Славољуб Спајић**, *члан Градског већа*, је навео да се слаже да за културу треба издвајати више али да се не може рећи да нема довољно манифестација у граду и да је дискутабилно оцењивати да ли је нека манифестација добра или није и додао да се мора водити рачуна о афинитетима и жељама свих грађана Лознице, да ли они били са градског или сеоског подручја. Истиче да подржава идеју да за обележавање манифестације за Илиндански вашар у Јадранској Лешници како би људи из Горњег Јадра могли да учествују у тим манифестацијама. Рекао је да Установа за физичку културу Лагатор сваког дана има нека догађања, да раде велики посао, да тамо тренирају спортске екипе, одржавају се такмичења и што је најбитније деца се образују и спортски уздижу. Истакао је да је битно да се Апотекарска установа одржава, да значи доста за села у руралном подручју где становници могу да подигну лекове а да не морају да долазе у град. Додао је да се ова установа не понаша профитабилно као друге апотеке и да има нелојалну конкуренцију у виду приватних апотека.

**Чедомир Маричић**, *одборник*, је поставио зашто је буџет за спорт смањен за 20 % ако спорт цвета у граду. Навео је да се таблице на ауто мењају после седам година редовно или ако је истекла регистрација два месеца а нисте регистровали ауто. Рекао је да разуме да је директорица Туристичке организације Лознице била болесна када се одржавао сајам у Крагујевцу, али да не разуме зашто на сајам није отишао неко од запослених из ове установе.

**Драган Пајић**, *одборник*, је навео да треба да се скину табле USAID-а са куће старих заната у Тршићу, што је већ помињао на некој од претходних седница Скупштине. Рекао је да поред тога што је проблем моторни саобраћај у овом месту нема канта за смеће нигде и додао да су га грађани замолили да каже да тоалет у близини Вукове куће није у функцији, да је девестиран и без дела крова.

**Славиша Милетић**, *одборник*, је рекао да није очекивао од члана Градског већа, који је озбиљан човек, да каже да свако има различит укус за музику и културу и да не може да верује да постоје људи који воле да слушају Јелену Карлеушу, која је за наступ у Лозници добила 30.000 еура. Навео је да је у претходном дану заседања ове седнице Скупштине други члан Градског већа помињао како је у Драгинац у „неку ћуприју“ уложено 6,5 милиона динара, а за сређивање пружног прелаза је помињао цифру од преко 20 милиона. Истиче да би волео да добије неки пројекат у малим месним заједницама, односно да му се достави спецификација радова са припадајућим ценовником, како би видео колико коштају радови.

**Марко Јовановић**, *члан Градског већа*, је истакао да претходног дана на седници није помињао пружне прелазе али да је ово прилика да каже да је град определио 29 милиона динара за наредну годину заједно са Инфраструктурама Железнице урадити рампу на једном од пружних прелаза. Навео је да у Скупштини града има људи који су врсни познаваоци месних заједница и који ће на најбољи начин одговорити на све информације о начину утрошка средстава са којима месне заједнице располажу.

**Славољуб Спајић**, члан Градског већа, је навео да лично не слуша Јелену Карлеушу и да у свом обраћању није мислио ни на једног певача појединачно, већ је рекао да се мора водити рачуна о томе да се задовоље интереси грађана Лознице у разним областима па тако и у погледу тога коју музику воле да слушају.

**Председница Скупштине града, Милена Манојловић Кнежевић**, је подсетила одборнике да је директорка Центра за социјални рад одсутна јер је на трудничком боловању, да је на седници Скупштине присутно овлашћено лице које није у прилици да одговори на питања која су постављена од стране појединих одборника и замолила одборнике да иста упуте кроз одборничка питања.

**Снежана Нешковић Симић**, в.д. директора Центра за културу „Вук Караџић” Лозница, је одговорила да је јавни вц у близини куће Вука Караџића подигнут 1987. године и да је само те године и био у функцији, додала је Центар за културу има проблем са тим објектом јер се налази на приватном поседу и власник не жели ни да уклони објекат ни да га прода, даље је навела да постоје два друга јавна вц-а у овом комплексу, један на паркингу и један на самом саборишту. Истакла је да је радионица старих заната реновирана и да је табла о којој је причао одборник склоњена већ одавно. Рекла је да се слаже да смета саобраћај у овом комплексу али да је то проблем који постоји већ дуго времена, да постоји саобраћајни знак забране на паркингу и да постоји алтернативни пут којим свако од мештана може да дође до својих кућа.

**Александар Глувић**, одборник, је предложио поводом проблема уласка моторних возила у део Тршића где је сабориште да се стави рампа са картицама које ће се поделити оним људима који смеју да уђу у комплекс.

**Мирјана Манојловић**, директорка Апотекарске установе Лозница, је изразила захвалност руководству града које је препознало значај ове установе и навела да је Лозница можда један од ретких градова који је подржао апотекарску установу, којих тренутно има званично само десет у Републици Србији. Навела је да се нада да ће правилници које је већ помињала и примедбе које су достављене као и сваке године Привредној комори Србије, Фармацеутској комори Србије и Комори здравствених установи уродити плодом да реше питање уговорених радника и да промене статус државних апотека.

Скупштина је са 33 гласа „за” усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм пословања Предшколске установе „Бамби” Лозница за 2026. годину.

Скупштина је са 33 гласа „за” усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм пословања Туристичке организације града Лознице за 2026. годину.

Скупштина је са 33 гласа „за” усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм пословања Центра за културу „Вук Караџић” Лозница за 2026. годину.

Скупштина је са 34 гласа „за” усвојила Одлуке о давању сагласности на Програм пословања Библиотеке Вуковог завичаја Лозница за 2026. годину.

Скупштина је са 34 гласа „за” усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм пословања Центра за социјални рад „Лозница” Лозница за 2026. годину

Скупштина је са 40 гласова „за” усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм пословања Апотекарске установе Лозница за 2026. годину.

Скупштина је са 34 гласа „за” усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм пословања Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница за 2026. годину.

Скупштина је са 37 гласова „за” усвојила Одлуку о давању сагласности на Програм пословања Црвеног крста Лозница за 2026. годину.

Скупштина је са 34 гласа „за” усвојила Одлуку о усвајању Плана рада Градског штаба за ванредне ситуације за територију града Лознице за 2026. годину.

## 6.

Предлог кадровских решења из надлежности Скупштине града:

- 6.1. Предлог Решења о именовању директора и престанку мандата вршиоцу дужности директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Лозница
- 6.2. Предлог Решења о престанку мандата члана Надзорног одбора Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница
- 6.3. Предлог Решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Гимназије „Вук Караџић” у Лозници
- 6.4. Предлог Решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Техничке школе у Лозници
- 6.5. Предлог Решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Средње економске школе у Лозници

**Јован Миладиновић**, председник Комисије за спровођење јавног конкурса за избор директора јавних предузећа чији је оснивач град Лозница, је био извештач за подтачку 6.1. дневног реда.

**Зоран Дивнић**, члан Градског већа, је био извештач за подтачку 6.2. дневног реда.

**Јеленко Симић**, председник Комисије за кадровска и административна питања, је био извештач за подтачке 6.3., 6.4. и 6.5. дневног реда.

**Мирослав Грујичић**, одборник, је поставио питање да ли члан Градског већа може истовремено бити члан Надзорног одбора јавног предузећа, односно да ли постоји сукоб интереса. Истакао је да ће његова одборничка група гласати против избора за директора ЈП „Паркинг сервис” пре свега зато што је досадашњи директор кршио Закон о јавним предузећима јер је у току радног времена учествовао у политичким кампањама и делио промотивни материјал. Навео је да такође има велике примедбе што се тиче управљања самог предузећа, пропустила око наплате карата, недовољног броја паркинг места, зелене зоне која је предвиђена одлуком а још увек није

у функцији. Сматра да као директор мора више да се залаже за своје предузеће а да су приходи могли бити већи и да није оправдан разлог који је наведен, односно неповезивање са МУП-ом јер су Комунална полиција и остали паркинг сервиси по Србији били повезани.

**Драган Пајић**, *одборник*, је навео да су после дужег времена на конкурс за директора јавног предузећа два кандидата. Истакао је да свакако има места бољем раду овог јавног предузећа, бољем функционисању и бољој наплати.

**Чедомир Маричић**, *одборник*, је навео да је у периоду од 2019. до 2023. године остало ненаплаћено око 13.000 доплатних карата, које су у том периоду износиле око 1200 динара, да уз наплату од 50-60 % то значи да је 60.000 евра ненаплаћених потраживања изгубило ЈКП „Паркинг сервис“, додао је да је оправдање да је то из разлога што није постојала конекција са системом МУП-а и поставо питање како је онда у том периоду Комунална милиција користила дај систем. Рекао је да је „око соколово“ практично неупотребљиво у те сврхе, да је ЈКП „Паркинг сервис“ набавило ово возило, да су софтвер и подешавања урађена без директних договора са произвођачима и да возило снима само са десне стране и не може да снима папирне паркинг карте, додао је да је ово возило преузела Комунална милиција и поставио питање да ли је тачно да ЈКП „Паркинг сервис“ и даље плаћа месечно одржавање тог возила.

**Владан Љубинковић**, *одборник*, дао је подршку кандидату Жељку Томићу као дипломираном правнику и бившем припаднику БИЕ и имајући у виду чињеницу да је десетине година заједно радио са њим на сличним пословима у истој згради. Сматра да је великог правничког знања и да је успешно правнички водио једну скупштину општине у Србији у трајању од најмање шест година. Запитао се како се дошло у ситуацију да је у разговору који је 99 % правнички на провери од стране комисије човек са дипломом Пољопривредног факултета има оцену 2,79 а дипломирани правник са богатим искуством 2,45. Сматра да не улазећи у одлуку комисије има право као одборник да сумња у објективност те одлуке и ако је „екипа“ која ће поставити Радовића за директора ЈКП „Паркинг сервис“ имала лепу шансу да „разбије“ аргументацију да се само партијски кадрови бирају и да нема везе ко је шта завршио битно је да је послушан и томе слично. На крају упитао је помоћника градоначелника Петра Гавриловића пошто је исти радио са Жељком Томићем тридесет година зна ли какве су његове правничке способности и знања.

**Петар Гавриловић**, *заменик градоначелнице*, је истакао да је Комисија за спровођење избора за директоре јавних предузећа одрадила свој посао и да је на основу провера и свих показатеља, односно резултата који су кандидати показали на тестовима извршено рангирање. Навео је да за Жељка Томића може да се изрази у најпозитивнијем светлу јер су радили заједно, додао је да се ради о државном службенику који је професионалац али да у овој ситуацији не би да се опредељује за једног од ова два кандидата и да је за то задужена поменута комисија која је на основу одређених показатеља извршила и оцењивање кандидата.

**Томислав Чотрић**, *заменик шефа одборничке групе*, је навео да је комисија одрадила свој посао, да је евидентно да је кандидат Жељко Томић показао мање знања у познавању рада на рачунару и да сматра да га је као кандидата за директора елиминисало то што нема чланску карту Српске напредне странке.

**Јован Миладиновић**, *председник Комисије за спровођење јавног конкурса за избор директора јавних предузећа чији је оснивач град Лозница*, је истакао да су оба кандидата изузетни

људи, да је комисија свој посао одрадила објективно и додао да су нијансе биле у питању на одговорима на питања. Навео је да је псотупак избора директора одрађен у складу са законом и са уредбом и додао да је рад Жељка Радовића свакако добро познат свима, поред тога што је био директор овог јавног предузећа био је и директор Фонда за развој града Лознице и начелник инспекцијских служби са једним богатим искуством.

Скупштина је са 30 гласова „за” и 6 гласова „против“ усвојила Решење о именовану директора и престанку мандата вршиоцу дужности директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Лозница. и да је нови директор Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Лозница Жељко Радовић, као и да је његовим именованем престао мандат досадашњем вршиоцу дужности директора.

Скупштина је са 30 гласова „за” усвојила Решење о престанку мандата члана Надзорног одбора Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница.

Скупштина је са 30 гласова „за” усвојила Решење о разрешењу и именовану чланова Школског одбора Гимназије „Вук Караџић” у Лозници и да су нови чланови Школског одбора Мирјана Ковачевић и Предраг Лазић.

Скупштина је са 30 гласова „за” усвојила Решење о разрешењу и именовану чланова Школског одбора Техничке школе у Лозници и да су нови чланови Школског одбора Драгана Пајовић, Биљана Марковић и Ивица Пуљезевић.

Скупштина је са 31 гласом „за” усвојила Решење о разрешењу и именовану чланова Школског одбора Средње економске школе у Лозници и да су нови чланови Школског одбора Миљана Стефановић и Виолета Николић.

## 7.

### Одборничка питања

- (Нису постављена одборничка питања на седници.)

*Председница Скупштине града*, је обавестила да ће до краја године бити још једна седница Скупштине и у наредним данима одборници ће добити материјал у складу са Пословником, три до четири дана пред седницу.

Како је овим исцрпљен дневни ред, *председница Скупштине града Милена Манојловић Кнежевић* је закључила рад 14. седнице Скупштине града у 14 часова.

Записник водила,  
Александра Пантић

СЕКРЕТАР  
СКУПШТИНЕ ГРАДА

Дејан Марковић

ПРЕДСЕДНИЦА  
СКУПШТИНЕ ГРАДА

Милена Манојловић Кнежевић