

ЗАПИСНИК

Са 11. седнице Скупштине града одржане 11. и 12. јуна 2025. године са почетком у 10.00 часова

Председница Скупштине града, председавајућа, Милена Манојловић Кнежевић је поздравила све присутне и оне који пренос гледају или слушају преко медија, отворила је 11. седницу Скупштине града дана 11. јуна 2025. године и констатовала да почетку седнице од укупно 59 одборника, према извештају скупштинске службе, присуствује 53 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање. Одсуство су оправдали одборници Александар Илић, др. Жељко Дишић и Мира Лаловић.

Седници Скупштине града, поред одборника, секретара и заменице секретара Скупштине присуствују: заменик градоначелнице, помоћници градоначелнице, чланови Градског већа, градски правобранилац, начелник Градске управе, интерна ревизорка, представници средстава јавног информисања, представници предлагача, односно известиоци као и део запослених у стручној служби Скупштинских послова Градске управе града Лознице.

Подсетила је одборнике да су на улазу у салу добили одговарајући материјал за предложену прву тачку дневног реда.

Рекла је да је у међувремену одборник Милорад Максимовић обавестио да му је престало чланство у Српској странци Заветници и да ће у наредном периоду у Скупштини града Лознице наступати као самостални одборник.

Председница Скупштине града, је позвала одборнике да се изјасне о усвајању записника са 10. седнице Скупштине града.

Дајана Ђедовић, шефица одборничке групе „Србија против насиља – Мр Дајана Ђедовић (Странка слободе и правде, Демократска странка, Грађанска демократска партија, Народни покрет Србије”, је изнела примедбу на то што у записнику са претходне седнице пише само податак да је одборник Зоран Николић учествовао у дискусији и да сматра да у записник треба да се унесе шта је тачно говорио.

Зоран Николић Мачак, одборник, је изнео да зна шта је рекао на претходној седници и појаснио на кога се односила његова дискусија са претходне седнице.

Председница Скупштине града, је навела да се у записник скупштине у складу са Пословником уноси оно што се односи на тачке дневног реда и додала да то није случај само са овим записником већ са свим записницима скупштина до сада. Рекла је да у скупштинској служби постоје сви записи седница и да свако ко жели може у било ком моменту да добије извод из седнице.

Скупштина је са 39 гласова „за” и 8 гласова „против” усвојила записник са 10. седнице Скупштине града Лознице.

Навила је да су одборници уз позив за ову седницу добили Предлог дневног реда уз корекцију, односно исправку да у називу подтачки 7.14. и 7.15. уместо речи: „чланова” треба да стоје речи: „члана”.

Обавестила је присутне да је у међувремену добила предлог одборника Драгана Пајића и Зорана Полића за проширење дневног реда који је у складу са чланом 71. Пословника Скупштине града одбацила и о томе писаним путем обавестила предлагаче из разлога што предлог није из надлежности Скупштине града утврђеним законом и Статутом града.

Драган Пајић, одборник, је рекламирао повреду Пословника Скупштине града члан 77. из разлога што је председница Скупштине града одбацила предлог који су доставили и тај предлог није дошао пред одборнике Скупштине.

Скупштина је са 11 гласова „за” и 37 гласова „против” изгласала да није било повреде Пословника на начин како је описао одборник Драган Пајић.

Мирослав Грујичић, одборник, је рекламирао повреду Пословника Скупштине града чланови 56., 57. и 58. Пословника Скупштине. Навео је да члан 58. Пословника Скупштине каже да се предлог пре разматрања у Скупштини разматра у надлежним радним телима и Градском већу, члан 57. каже да Скупштина о предлогу који је стављен одлучује после претреса осим у случајевима у којима је пословником одлучено да се одлучује без претреса. Истиче да је прво поврђен члан 56. Пословника јер поново нема мишљења сталних радних тела у материјала и такође Скупштина гласа о предлогу одлуке после претреса при чему Пословник о раду Скупштине не познаје могућност обједињавања расправе већ само претрес о појединачном предлогу.

Скупштина је са 11 гласова „за” и 37 гласова „против” изгласала да није било повреде Пословника на начин како је описао одборник Мирослав Грујичић.

Председница Скупштине града, је затим ставила на гласање предложени дневни ред.

Скупштина је са 38 гласом „за” усвојила следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Избор члана Градског већа
2. Предлог Одлуке о завршном рачуну буџета града Лознице за 2024. годину
3. Предлог аката из области урбанистичког планирања и то:
 - 3.1. Предлог Одлуке о изради Измена и допуна Плана детаљне регулације за изградњу примопредајне станице за гас „Лозница” у Лозници
 - 3.2. Предлог Одлуке о изради Измена и допуна Плана детаљне регулације за изградњу заштитног водног објекта-насипа на десној обали реке Дрине на подручју насељених места Липнички Шор и Јелав у Лозници
4. Предлог аката из области комуналне привреде и пољопривреде и то:
 - 4.1. Предлог Одлуке о измени Одлуке о пијацама

- 4.2. Предлог Одлуке о измени Одлуке о погребној делатности
- 4.3. Предлог Одлуке о допуни Одлуке о одржавању чистоће, јавних и зелених површина и заштити комуналних објеката
- 4.4. Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о градском водоводу и канализацији
- 4.5. Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о условима и начину снабдевања топлотном енергијом
- 4.6. Предлог Одлуке о давању сагласности на одлуке о промени цена комуналне услуге превоза путника у градско-приградском саобраћају на територији града Лознице
- 4.7. Предлог Одлуке о доношењу Годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији града Лознице за 2025. годину
- 4.8. Предлог Решења о образовању Комисије за спровођење поступка јавног надметања за давање у закуп пољопривредног земљишта у државној својини
5. Предлог решења о давању сагласности на извештаје о пословању са финансијским извештајем јавних предузећа за 2024. годину и то:
 - 5.1. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
 - 5.2. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Јавног предузећа „Водовод и канализација” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
 - 5.3. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајима - Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана-Лозница” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
 - 5.4. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
 - 5.5. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
 - 5.6. Предлог Закључка о прихватању Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности у јавним предузећима чији је оснивач град Лозница за период од 01. 01. 2025. до 31. 03. 2025. године

6. Предлог решења о давању сагласности на Извештаје о пословању - са финансијским извештајима - установа и организација чији је оснивач град Лозница за 2024. годину и то:
 - 6.1. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Центра за културу „Вук Караџић” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
 - 6.2. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Туристичке организације града Лознице за период јануар-децембар 2024. године
 - 6.3. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Предшколске установе „Бамби” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
 - 6.4. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Апотекарске установе Лозница за период јануар-децембар 2024. године
 - 6.5. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Библиотеке Вуковог завичаја Лозница за период јануар-децембар 2024. године
 - 6.6. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Центра за социјални рад „Лозница” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
 - 6.7. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
 - 6.8. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Црвеног крста Лознице за период јануар-децембар 2024. године
7. Предлог аката из кадровске области и то:
 - 7.1. Предлог Решења о именовању директора и престанку мандата вршиоца дужности директора Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница
 - 7.2. Предлог Решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана – Лозница” Лозница
 - 7.3. Предлог Решења о престанку мандата вршиоца дужности директора Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана – Лозница” Лозница

- 7.4. Предлог Решења о именовању вршиоца дужности директора Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница
- 7.5. Предлог Решења о престанку мандата директора Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница
- 7.6. Предлог Одлуке о спровођењу Јавног конкурса за избор директора Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница
- 7.7. Предлог Решења о именовању директора Туристичке организације града Лознице
- 7.8. Предлог Решења о престанку мандата директора Туристичке организације града Лознице
- 7.9. Предлог Решења о именовању вршиоца дужности директора Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница
- 7.10. Предлог Решења о престанку мандата директора Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница
- 7.11. Предлог Решења о разрешењу и именовању чланова Управног одбора Предшколске установе „Бамби” Лозница
- 7.12. Предлог Решења о именовању Комисије за планове града Лознице
Известилац за подтачке од 7.7. до 7.12. је Марко Пуртић, члан Градског већа
- 7.13. Предлог Решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Гимназије „Вук Караџић” у Лозници
- 7.14. Предлог Решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Техничке школе у Лозници
- 7.15. Предлог Решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Средње економске школе у Лозници
8. Одборничка питања

РАД:

1.

Избор члана Градског већа града Лознице

Председница Скупштине града, Милена Манојловић Кнежевић, је подсетила одборнике да су на улазу у Скупштинску салу добили одговарајући писани предлог са пратећом документацијом од стране овлашћеног предлагача за кандидата за члана Градског већа града Лознице.

Мирослав Грујичић, *одборник*, је навео да ће одборници његове одборничке групе гласати против избора члана Градског већа јер сматра да је прекршен Закон о локалним изборима, Статут града и Пословник о раду Скупштине града из разлога што се члан Градског већа бира накнадно. Рекао је да је такав избор незаконит јер је Градско веће колегијални орган и да сви чланови Градског већа треба да се бирају на основу јединствене листе кандидата и јединственог претреса.

Драган Пајић, *одборник*, сматра да ће нови члан Градског већа као особа и као грађанин имати људски капацитет да не дође у ситуацију да свој посао обавља острашћено него да то ради „ни по бабу, ни по стричевима“. Рекао је да ће што се тиче гласања за истог бити уздржан, да ће време показати да ли је био у праву и додао да се нада да ће Властимир Лукић бити неко ко ће тензије и одређену проблематику спустити бар за нијансу ниже својим радом и личним поступањем.

Славиша Милетић, *одборник*, је истакао да ће гласати за избор Властимира Лукића за члана Градског већа и да овај избор по његовом мишљењу представља позитиван помак од стране владајуће коалиције у смислу да се ради о човеку који има капацитета, функционише на један потпуно неострашћен начин и да сматра да ће то донети неки бољитак у политичком раду, односно конструктивности однос између опозиције и власти.

Милутин Баштовановић, *заменик председнице Скупштине*, је истакао да ће представници Социјалистичке партија Србије у Лозници апсолутно подржати и гласати за новог члана Градског већа из разлога што се ради о успешном привреднику, који је добар и породичан човек, као и спортски радник који је једно време успешно водио ФК „Лозница“.

Миленко Вујић, *заменик шефа одборничке групе „Александар Вучић – Лозница не сме да стане“*, је рекао да је Властимир Лукић изузетан човек пре свега привредник који годинама траје, сматра да ће нови члан Градског већа својим радом сигурно дати допринос у развоју града.

Жељко Јовичић, *одборник*, је истакао да је лепа и добра ствар причати о Властимиру Лукићу јер се ради о угледном привреднику и добром спортисти, сматра да му је место у Градском већу.

Зоран Николић Мачак, *одборник*, је навео да је кандидат за новог члана Градског већа један од најпоштенијих привредника у Лозници и да је увек помагао људима који су слабијег материјалног статуса да добију попуст на плочице и остале санитарije.

Саша Димић, *одборник*, је мишљења да у Градском већу треба да буду стручни и поштени људи, да зна да је кандидат за члана Градског већа поштен али да је упитно што се тиче његове стручности. Наводи да нема ништа против тога да се људи бирају зато што се сматра да ће нешто урадити у граду али да треба повести рачуна о капацитету у органима управљања из разлога што Градско веће барата са „лепим“ цифрама по питању издавања из буџетске резерве.

Владан Љубинковић, *одборник*, је изнео примедбу да о градском буџету одлучују људи од којих нико није дипломирани економиста или дипломирани правник, додао је да је таква ситуацију била и у претходном сазиву Градског већа. Сматра да треба увести струку унутар органа који одлучују о тако високим износима.

Томислав Чотрић, заменик шефа одборничке групе „Србија против насиља – Мр Дајана Бедовић (Странка слободе и правде, Демократска странка, Грађанска демократска партија, Народни покрет Србије” је навео да се придружује мишљењу колега да се о Властимиру Лукићу могу рећи само много лепе ствари, да је одобравао људима који су му се обратили потпуно бесплатно стотине квадрата плочица. Рекао је да је његова једина замерка њему то што је у погрешној странци у погрешно време.

Председница Скупштине града, Милена Манојловић Кнежевић, је на основу писаног предлога овлашћеног предлагача, сходно члану 117. Пословника Скупштине града утврдила листу кандидата за члана Градског већа и то:

Кандидат за члана Градског већа је **Властимир Лукић**.

Навела је да се одборници тајним гласањем изјашњавају о предлогу за избор члана Градског већа, да се гласање врши на гласачком листићу који садржи предлог утврђене листе кандидата. Одборник гласа тако што заокружује реч «за» или «против» и да тајно гласање за избор члана Градског већа спроводи Комисија за спровођење и утврђивање резултата гласања од 3 члана.

Предложила је постојећи, односно нешто иновиран састав Комисије:

1. **Миленко Вујић**, за председника
2. **Томислав Чотрић**, за члана
3. **Александар Глувић**, за члана

Скупштина је са 41 гласом „за“ изабрала састав Комисије за спровођење и утврђивање резултата тајног гласања, која ће спровести поступак избора члана Градског већа.

Позвала је Комисију да у складу са Пословником, на седници спроведе поступак утврђивања резултата гласања, а одборнике да остану на својим местима.

Рекла је да ће складу са Пословником Скупштине прозивати појединачно сваког одборника, који након прозивке прилази председнику Комисије који ће му уручити гласачки листић, а секретар Скупштине ће евидентирати одборнике којима је уручен гласачки листић, након чега одборници приступају гласању и убацивању гласачких листића у гласачку кутију.

(председница Скупштине прозива одборнике на гласање)

Председница Скупштине града, када је Комисија завршила рад, позвала је председника Комисије да на основу записника о утврђеним резултатима гласања, поднесе извештај Скупштини.

Миленко Вујић, председник Комисије за спровођење и утврђивање резултата тајног гласања, прочитао је записник о току и резултатима гласања за избор члана Градског већа и навео да је након отварања гласачке кутије Комисија утврдила да у гласачкој кутији има 51 гласачки

листић, да су два гласачка листића неважећа, да има 49 важећих гласачких листића и да је за члана Градског већа гласало „за” 41 одборника, а „против” 8 одборника.

На основу утврђених резултата Комисија је констатовала да је предложени кандидат добио потребну већину од укупног броја одборника и да је за члана Градског већа изабран Властимир Лукић.

Председница Скупштине града је на основу извештаја Комисије, констатовала и објавила да је Скупштина већином од 41 гласа одборника, што представља већину од укупног броја изабрала Властимира Лукића за члана Градског већа града Лознице.

Рекла је да у складу са чланом 122. Пословника Скупштине града изабрани члан Градског већа ступа на дужност по објављивању резултата.

2.

Предлог Одлуке о завршном рачуну буџета града Лознице за 2024. годину

Данијела Мирковић, начелница Одељења за финансије и локалну пореску администрацију је била извештељка за подтачку 2. дневног реда.

Милојка Смиљанић, одборник, је истакла да је Одлука о завршном рачуну буџета града Лознице за 2024. годину важна у смислу да осликава све оно што је рађено у 2024. години у свим сегментима друштвеног живота. Навела је да је остварен приход од 91,9 % што показује да је да је буџет веома добро планиран, уравнотежен, развојни и да је град водио рачуна приликом његове израде о свим потребама, како грађана тако и јавних предузећа и установа. Рекла је да су расходи реализовани са 81,13 % што је такође у складу са планом и Законом о буџетском систему и да није дошло до пробијања буџетских средстава. Навела је да је важно истаћи да је на завршни рачун дато позитивно мишљење екстерне ревизије, односно Института за јавне финансије и рачуноводство. На крају је закључила да се буџет града Лознице већ дуги низ година реализује са веома високим процентом у односу на план, што говори да се приликом планирања буџета реално анализирају потребе града као јединице локалне самоуправе, да се током године испуњавају све обавезе према корисницима рачуна и да нема неплаћених рачуна.

Саша Димић, одборник, сматра да буџет није реално планиран из разлога што скоро 19 % средстава није искоришћено. Такође, сматра да се троше велика средства буџетске резерве која се исплаћују кроз решења Градског већа без одлука Скупштине града, додао је да одборници нису били упознати са тим када се усвајао буџет, да то по њему није транспарентно као и да се не може говорити о реалном планирању и реалним показатељима јер из поменутих решења не може да се види за шта је новац утрошен и због чега. Навео је да се може сложити да су приходи који су реализовани са 91 % реални али да су дошла на наплату нека решења, да ће из тог разлога поједина јавна предузећа бити блокирана у овој години због одређених пресуда. Рекао је да је 59 милиона, колико је дато за услуге издаваштва и емитовања, много обзиром да се одрже 3-4 седнице Скупштине града у току године и да никада није позван нико из опозиције да гостује на телевизијама које се плаћају из буџета града.

Наташа Арсић, одборник, је истакла да се из Предлога Одлуке о завршном рачуну буџета града Лознице за 2024. годину види да је исти лоше планиран, да се то преписује из године у годину, као и да се самим лошим планирањем долази до лоше реализације. Навела је да постоји низ пројеката у буџету чије је остварење 0 % као што су пројекат изградње путева и улица, санација клизишта у Бањи Ковиљачи у Јадранској улици, паркинга у месној заједници Ново Насеље и јавног тоалета у Бањи Ковиљачи. Сматра да су издвајања за пољопривреду мала и да је остварено око 60 % од планираних средстава иако је законским прописима предвиђено да издвајања за пољопривреду буду око 5 % од целог буџета. Навела је да је алармантно што се тиче питања семафора, где је план био око 21 милион динара а реализовано је 47 % и да су и даље проблем семафори у улици Републике Српске који не раде док семафор у Новом Насељу у слепој улици редовно ради.

Југослав Николић, одборник, је навео да се види да је прираст прихода у буџет града од пореза на плате био јако скроман 100,6 % у односу на 2023. годину и да се види да плате својим порастом не доводе до неког знатног прираста у буџету, што по његовом мишљењу наводи на опрез у погледу привредне ситуације у граду. Сматра да су улагања у културу премала из разлога што је за културу утрошено 134 милиона динара, док је за спорт утрошено 282 милиона динара. Истакао је да су субвенције које град даје ЈКП „Топлана Лозница“ превелике и сматра да би уместо вишегодишњих дотација овом јавном предузећу град могао да отплати дуг истог за 3 или 4 године давања субвенција уместо да се плаћају камате.

Чедомир Маричић, одборник, сматра да је на дневном реду ове седнице Скупштине града требала да буде посебна тачка и извештај Државне ревизорске институције о ревизији и неправилности пословања за 2022. и 2023. годину који се односи на поступке јавних набавки чији је наручилац град Лозница. Навео је да су органи града Лознице тада спроводили јавне набавке без донетог интерног акта којим се ближе уредио начин планирања, спровођења поступака и праћења извршења појединих уговора. Поменуо је и Програм уређења спољних фасада зграда и унапређење енергетске ефикасности истих, где је каже град Лозница као наручилац посла покренуо поступак јавне набавке пре него што је путем јавног конкурса одлучено на којим ће се зградама радити одређени посао, из тог разлога ни у конкурсној документацији нису наведене адресе објеката што није у складу са чланом 98. Закона о јавним набавкама. Рекао је да је битна ставка сала Гимназије где је извршен продужетак радова са 180 на 479 радних дана, што је скоро три пута више од планираног, додао је да се у предлогу одлуке наводи да је то због недостатака у пројектној документацији и да сви свакако знају какав је квалитет изведених радова.

Славица Коловић, шефица одборничке групе „Александар Вучић – Лозница не сме да стане“, је истакла да завршни рачун за 2024. годину показује континуитет у развоју са једне стране и планираних циљева са друге стране који су у већој мери остварени. Навела је да реализација буџета од 91,3 % показује да је буџет припремљен реално и одрживо, омогућавајући стабилно финансирање кључних области које су од значаја за наше грађане. Рекла је да је улагање у образовање приоритет, да је током 2024. године за школе и стипендије издвојено 320 милиона динара, без улагања у фискултурне сале у Јадранској Лешници и Гимназији за које је за наставак радова у 2024. години утрошено 105 милиона динара, док је за Предшколску установу „Бамби“ издвојено 411 милиона динара. Навела је да је покренула иницијативу, која је наишла на разумевање градског руководства, да ученици рецитатори који град представљају на окружној и републичкој смотри рецитатора у наредним годинама буду награђени симболичним финансијским средствима из буџета града. Закључила је да се из завршног рачуна за 2024. годину јасно види да

се одговорно управља средствима и осталим сегментима друштва кроз социјалну и дечију заштиту, подршку рађању родитељству, кроз бригу о особама са инвалидитетом и многим другим.

Славољуб Спајић, одборник, је истакао да се имајући у виду да је буџетска 2024. година била пуна политичке и економске несигурности у свету и нарочито у Србији може рећи да су резултати јако добри, да ови показатељи показују да је буџет реално планиран. Навео је да је најзначајније за локалну самоуправу и грађане који у њој живе да је било остварено довољно прихода који су обезбедили редовно и у довољној мери финансирање свих буџетских корисника који пружају услуге нашим грађанима тако да су могли у потпуности да реализују своје задате активности, као и да је битно да је после тих подмирења основних буџетских корисника остало средстава и за капиталне инвестиције. Рекао је да је основни разлог за неизвршење расхода буџета кашњење јавне набавке за извођаче радова на путној инфраструктури из разлога жалби и одлагања поступка, због чега су извођачи радова уведени у посао тек у октобру када је практично био крај грађевинске сезоне. Закључио је да су због тога значајно мања средства утрошена на позицијама редовног одржавања и рехабилитације путева у претходној години али да су та средства пребачена за наредну годину и биће искоришћена.

Драган Пајић, одборник, је истакао да је материјал за ову тачку обиман и да одборници нису у могућности да кажу нешто конструктивније јер су лимитирани јављањем од 5 минута. Навео је да је реализација буџета за 2024. годину била мања за 8,1 % од планираног и подсетио да у буџету постоје и такозвана пренета и нераспоређена средства из претходних година која чине 10 % укупног буџета, као и да је пуњењу овог буџета утицало и то што су бар 2 пута подизане основице за минималну зараду што у моменту када се буџет дефинисао није била пројекција и да је то додатно утицало на повећање прихода. Рекао је да буџет није извршен у односу на планиран за 18,7 % или 812.176.870 динара што су озбиљна финансијска средства.

Марко Јовановић, члан Градског већа, је подсетио да је од појединих одборника из ранијих сазива довођења у питање реализација и изградња бројних капиталних пројеката као што је Научно образовни културни центар, Иновациони центар у улици Миодрага Борисављевића, Линеарног парка на Лагатору и низа других пројеката који су сада видљиви и који функционишу. Навео је да је тачно да постоје одређени пројекти који касне са реализацијом из процедуралних разлога и проблема са извођачима радова али да су руководство града и скупштинска већина чврсто решени да све што је планирано приведу сврси и да све што је обећано буде реализовано. Истакао је да употреба буџетске резерве служи управо за покривање оних трошкова који нису планирани и који нису били предвиђени одлуком о буџету. Навео је да су укупни приходи за 390 милиона већи у 2024. години у односу на 2023. годину и да то увећање показује развојни континуитет града и узлазну путању у финансијском крвотоку града. На крају је рекао да је порез на зараде већи за 236 милиона динара што је 100,6 % у односу на планиране приходе по овом основу.

Владан Љубинковић, одборник, сматра да буџет није добро планиран и да има много материјала који тражи одговоре на одређене чињенице и констатације. Навео је да се у добром делу буџета провлаче субвенције од 249 милиона динара јавним предузећима, сматра да оне представљају незнање, нерад и анархију и додао да је свестан да ће град Лозница као оснивач јавних предузећа, заједно са становништвом, морати да сноси последице лошег рада и руковођења јавним предузећима. Поставио је питање извештељки да ли је могуће да плате и доприноси за градоначелника, заменика градоначелника и два помоћника износе 15 милиона динара, као и шта представља ставка накнада помоћнику градоначелника за стручне услуге 962.000 динара.

Југослав Николић, одборник, је поново предложио да град Лозница отплати дуг ЈКП „Топлана Лозница“ јер је износ годишњих субвенција упоредив са укупним дугом и додао да би се избегло давање субвенција и плаћање камата.

Мирослав Грујичић, одборник, је навео да је добро што је на сајту града издвојен део који се односи на буџет али да би ту требало да се налази и грађански водич за буџет, месечни или квартални извештај трошења буџета јер би грађани у том случају могли на месечном или кварталном нивоу да виде одређене нелогичности и неправилности и потом путем информације од јавног значаја затраже детаљно трошење одређених средстава од Одељења за финансије и локалну пореску администрацију. Рекао је да буџет за 2024. годину није реалан, развојни и транспарентан и да се појавио суфицит од 415 милиона што означава тоталан промашај у планирању буџета. Истакао је да многи програми нису реализовани и додао да није исто ако је планирано да се неки програм уради у року од 2 године а уради се за 5 и додао да за то треба да се сноси одговорност. Навео је да је Програм заштите животне средине водотоци другог реда извршен са 21 % и да се наводи да пројекат није реализован због недостатка механизације и средстава. Подсетио је да клизиште у Бањи Ковиљачи није санирано без образложења, док је на другој страни реализовано 99 % за јавне конкурсе и медије који служе пропаганди и промоцији политике владајуће већине.

Дејан Сталовић, градски менаџер, је истакао да је раст прихода у 2024. години био већи за 390 милиона динара у односу на претходну годину, што показује одређено стање у привреди, одређена кретања и тенденције, као и то да је град Лозница привредно активан и да се у њему дешавају добре ствари које су у добре за бољи живот грађана. Навео је да је порез на зараде већи за 236 милиона динара и да је тачно да је основица за минималну зараду повећавана у претходном периоду али и да 31.12.2024. године по подацима из ПИО фонда град Лозница има 1119 новозапослених радника чије се обавезе од послодаваца сливају у буџет града. Рекао је да је изузетно важно да град нема проблема са ликвидношћу буџета и да нема неизмирене обавезе према добављачима. Навео је да је истина да се клизиште у Јадранској улици и јавни тоалет више година провлаче кроз буџет али да су разлози оправдани, кад је у питању јавни тоалет истиче да су постојали формално-правни власничко-имовински односи који су морали да се реше јер је власник простора била Републичка дирекција за имовину. Додао је да су то процедуре које имају своје рокове трајања, да је то коначно решено и да су припремни радови за почетак изградње јавног тоалета почели.

Дајана Ђедовић, шефица одборничке групе „Србија против насиља – Мр Дајана Ђедовић (Странка слободе и правде, Демократска странка, Грађанска демократска партија, Народни покрет Србије)“, је навела да буџетски суфицит у буџету за 2024. годину представља једну шестину буџета који је нереализован и додала да је град у доста лошем стању јер чим падне киша појаве се поплаве у свим улицама, додала је да су поједини грађани одсечени од света због недостатка приступних путева главној саобраћајници, да приградска и градска насеља немају воду када је веома вруће, немају канализацију, нема бесплатних уџбеника. Рекла је да је Лозница град који од 1937. године нема подигнут ниједан објекат културе и да се подизање Научно образовног центра у Тршићу помиње као велики успех иако није приведен сврси и ради као хотел. Истакла је да град издваја 1,8 еура по глави становника за културу и поставила питање где је ту развој јер је култура стуб развоја једног друштва.

Миленко Вујић, заменик шефа одборничке групе „Александар Вучић – Лозница не сме да стане”, се не слаже са констатацијом одборнице која је рекла да је поплава у целом граду када падне киша и додаје да нису више ни кише као што су биле јер се клима променила. Истиче да је битан континуитет у односу на претходне године када је извршење буџета у питању, као и да проценти говоре да је приходована страна преко 90 % што представља изузетно добро извршење буџета. Рекао је да на расходовној страни нису били добри проценти када је у питању путна инфраструктура из разлога жалби, поновног расписивања тендера и увођења извођача у посао крајем октобра када је дошло хладно време и асфалтне базе нису могле да функционишу.

Томислав Чотрић, заменик шефа одборничке групе, је изнео примедбу да није примерено да се седнице Скупштине града сазивају пред истек рока од 3 месеца у опасности од распуштања скупштине, сматра да такву праксу треба мењати како би седнице биле у разумном року. Навео је да је за 2024. годину у буџету града за функционисање месних заједница било опредељено 83 милиона динара, да су саветима месних заједница истекли мандати пре више од годину и по дана и да се самим тим доводи у питање законитост трошења новца који је опредељен за њихово функционисање. Рекао је да се за спорт у односу на културу превише даје, да треба да постоје неки критеријуми како се новац троши, сматра да треба финансирати млађе категорије ако желите да развијате спорт. Осврнуо се на ФК „Лозница“ и рекао да су добили нов стадион, такмиче се у Српској лиги, да се сваке године улажу огромна средства а резултати изостају, сматра да треба поставити питање одговорности ко руководи овим клубом и на који начин. Навео је да је за постављање билборда у граду потрошено 5 милиона динара и додао да би требало да реагује Комунална милиција из разлога што билборди не треба да буду у функцији пропаганде Српске напредне странке и њеног бившег председника.

Милан Пантић, одборник, је навео да постоје ставке у буџету које се реализују у потпуности али да исто тако постоје и позиције које се не реализују или се реализују у доста мањем проценту и да град оправдање за то налази у спорним јавним набавкама, додао је да је велики проблем контрола трошења новца из буџета јер грађани и одборници немају увид у то ко је изводио радове и колико су радови коштали. Осврнуо се на функционалну класификацију 610 заштита животне средине где је предвиђено 62 милиона динара а реализовано 56,1 % и поставио питање зашто је то тако јер сматра да је Лозница један од најзагађенијих градова у Србији. Рекао је да је на остваривање и унапређење емитовања и штампања реализовано свих 54 милиона динара, да грађане занима ко је и колико потрошених средстава добио и додао да сматра да су то нерационално потрошена средства пореских обвезника. Када је реч о средствима која су дата спортским клубовима и удружењима поставио је питање да ли постоји контрола потрошених средстава, да ли се достављају завршни рачуни и да ли то неко проверава од надлежних органа.

Милан Југовић, помоћник градоначелника, је истакао да се буџет града Лознице из године у годину увећава што је резултат привредне активности, економског напретка а кључна чињеница и главна карактеристика буџета је то што су приходи остварени за 390 милиона динара виши у односу на претходну годину. Навео је да је Лозница препознатљива као локална самоуправа која посебну пажњу придаје образовању и да се велика средства издвајају за све видове образовања, додао је да је у 2024. години за предшколско, основно и средње образовање издвојено више од једне петине буџета, односно 836 милиона динара, док је за капитално одржавање школских

објекта издвојено 57 милиона динара где су извођени радови на реконструкцији кровова, замени фасадне столарије, замени подова, изради фасада, климатизацији и слично. Рекао је да град у унапређењу услова образовања има подршку државе и да су у том смислу у току радови на изградњи физкултурне сале у Основној школи „Јован Цвијић“ чија је вредност радова 121 милион динара, као и потпуна реконструкција Основне школе „Анта Богићевић“ вредности 217 милиона динара. Навео је да су завршени радови на изградњи физкултурне сале у Јадранској Лешници и да је у току добијање употребне дозволе, што се тиче физкултурне сале у Гимназији је зарад јавности и информисаности грађана истакао је да је у децембру месецу прошле године руководство града одржало састанак са извођачима радова и надзорним органима, где је тражено да се на овој физкултурној сали ураде одређени додатни радови и додатна статистичка испитивања од стране релевантних институција у циљу гарантовања безбедности свих ученика. На крају је рекао да је у претходној години град такође наставио да финансира Регионални центар за таленте за шта је издвојено 2,6 милиона динара.

Зоран Полић, *одборник*, сматра да сигурно има проблема и у физкултурној сали која је урађена у Јадранској Лешници, као и у Гимназији чим не могу да добију употребне дозволе, као и да су обе сале премашиле вредност јер коштају више него што је првобитно речено. Што се тиче издвајања за Регионални центар за таленте наводи да надарени ученици који освајају медаље у организацији овог центра нису корисници стипендија града Лознице. Рекао је да грађани и медији треба да оду да виде да ли два линеарна парка која су урађена на Лагатору вреде преко 92 милиона динара колико је дато за њихову изградњу. Истакао је да је за средства информисања у 2024. години опредељено 54 милиона динара, да је у протеклих 5 година истим дато мало мање од 2 милиона еура.

Дајана Ђедовић, *шефица одборничке групе*, је навела да би медијска слика требала да рефлектује платформу за дијалог а не да буде одлика, нити да медији буду продужена рука власти и додала да је у Лозници присутна погубна слика о томе на који начин грађани Лознице могу да буду информисани. Истакла је да је предузеће „Видик са Цера д.о.о добило на конкурс 700 хиљада динара из буџета града Лознице за пројекат који се зове „Рудник Јадарита, за и против“. Рекла је да је поражавајуће да град Лозница финансира листове као што су Информер, Пинк и остали слични медији. Изнела је примедбу да је 2,6 милиона са колико се финансира Регионални центар за таленте смешна цифра ако се узме у обзир да једна јавна установа добија 2,5 милиона за службена путовања или 6 милиона за репрезентацију.

Драган Пајић, *одборник*, сматра да је начин на који град издваја за енергетску ефикасност, односно израду фасада стамбених зграда, упитан и додао је да рођени стриц градоначелнице изводи те радове који се тичу радова фасада по свим зградама колективног становања, да су други људи били спремни да раде за те исте цене али су одбијени уз образложење да су неозбиљни. Навео је да се просечно 400.000 еура годишње издваја за информисање, односно како каже пропаганду, поставио је питање шта то медији раде за јавни интерес, шта је суштина тога и шта се уствари тим новцем плаћа. Подсетио је да је за ФК „Лозница“ и Клуб малог фудбала „Лозница град 2018“ дато укупно 42 % од свих издвајања за спорт на нивоу града Лознице и да мисли да то није исправан начин расподеле средстава спортским клубовима.

Реплика, Дејан Сталовић, градски менаџер, је навео да као председник Комисије за енергетску ефикасност жели да истакне да је јавна набавка по том основу који је поменуо претходни говорник расписана 06.06.2023. године у периоду када градоначелница Драгана Лукић није била градоначелница Лознице, даље је навео да се на јавну набавку јавила само једна фирма и да је Одељење за финансије и локалну пореску администрацију у складу са свим законским процедурама спровело поступак јавне набавке.

Реплика, Драган Пајић, одборник, је рекао да познаје људе који су учествовали у тим јавним набавкама који су имали мање цене али посао нису добили уз образложење да је мала цена и да не могу да ураде посао за тај новац.

Председавајући, Милутин Баштовановић, заменик председнице Скупштине града, је навео да се слаже да ФК „Лозница“ у који се много улаже не постиже резултате јер се не води како треба, али да Клуб малог фудбала „Лозница град 2018“ има одличне резултате и првак је и освајач купа тако да су давања за исти оправдана.

Марко Јовановић, члан Градског већа, је навео да је директор „Србија вода“ господин Пузовић заједно са градоначелницом града Лознице ишао у обилазак угрожених подручја у Горњем Јадру, да су разговарали са људима којима је помоћ потребна и истакао је да ће се резултати тих преговора и посете видети у наредном периоду на подручју Горњег Јадра у Брадићу, Великом Селу и Драгинцу. Додао је да грађани ових месних заједница треба да суде о искреним намерама руководства града да помогне свом народу, као и о намерама државе без чије помоћи град не би могао да уради крупне пројекте који за циљ имају заштиту становништва. Што се тиче јавне набавке везано за рехабилитацију путне мреже, која је у току седнице више пута помињана, истиче да је о томе одлучивала и комисија која се бави тим питањима на републичком нивоу и да је то једини разлог кашњења и мање утрошених средстава на тој позицији али да грађани нема разлога за бригу јер ће се све надокнадити у текућој години.

Чедомир Маричић, одборник, је поставио питање да ли је у тужилаштву покренут поступак због кршења Закона о јавним набавкама. Навео је да је за пројекат изградње паркинга у месној заједници Ново Насеље опредељено 5.600.000 динара али да пројекат није реализован уз образложење да су пристигле понуде биле веће од процењене вредности јавне набавке, додао је да иако по Закону о јавним набавкама постоји неколико опција у том случају Градска управа је поништила поступак и тиме без даљих активности на решавању проблема на неки начин оштетила велики број грађана. Када је у питању развој туризма наводи да су значајна буџетска средства издвојена за туризам, односно за Туристичку организацију града Лознице где се средства троше на службена путовања, трошкове смештаја по скупим хотелима, репрезентације и на разне инфлуенсере који би требали да привуку већи број посетилаца у град. Истиче да није приметио никаква досадашња ни планирана улагања у Бању Ковиљачу и додао да му делује да се целокупна понуда овог места свела на Специјалну болницу за рехабилитацију.

Саша Димић, одборник, се поново осврнуо на трошење средстава из буџетске резерве, рекао је да се из материјала не види да ли је неко давање оправдано или није и да се ради о томе како се планирају средства по питању трошења. Истиче да је чињеница да данас у Лозници може да нађе посао свако ко хоће да ради али да је просек зарада на подручју града нижи у односу на већински део Западне Србије. Навео је да град Лозница има велики проблем са наплатом неких

потраживања, да се требао постићи договор у том погледу како се не би стварали додатни трошкови јер ће поједина предузећа бити блокирана.

Зане Шаулић, одборник, је навео да је муслиманска мањинска заједница друга по броју становника и националности у Лозници али да мањина нигде нема у буџету, додао је да има само једно ромско удружење за које је дато 40.000 динара, да највећег Удружења рома „Гарет“ нема и додао да град не треба тако да се понаша према мањинским заједницама. Истиче да пренета средства морају да буду на рачуну за наредну годину јер се ради о пројектима који нису реализовани у текућој години и преносе се за следећу годину. Када су у питању медији наводи да им по закону следује 6,5 % али да се слаже да нису објективни у неким стварима и да мањине никада нису позвали да гостују у некој емисији.

Марко Пуртић, члан Градског већа, је истакао да је завршни рачун за 2024. годину слика једне локалне самоуправе која делује, планира и извршава одговорно. Додао је да је град Лозница показао да је упркос неизвесностима и глобалним економским изазовима у претходној години показао да је финансијска стабилност достижна, да постоји дисциплина, визија и домаћински однос према сваком динару и да је приход од 91 % показатељ стабилности и поверења, како у систем тако и у институције. Навео је да је за социјалну заштиту опредељено преко 200 милиона јер ниједан грађанин не сме бити невидљив у систему и не сме остати без подршке. Подсетио је да је у инфраструктуру уложено 200 милиона динара јер свака нова, рехабилитована, свака насута и осветљена улица представља корак ближе повезанијој, безбеднијој и просперитетнијој заједници. На крају је додао да је посебна пажња у 2024. години посвећена капиталним пројектима, који не само да мењају лице града већ и квалитет живота у њему.

Југослав Николић, одборник, је навео да се годинама издвајају огромна средства за управљање и одржавање јавног осветљења, да је за ову ставку у претходној 2024. години опредељено 130 милиона динара. Рекао је да су цене сијалица које су промењене 2-3 пута веће него што су се могле набавити по малопродајним ценама а да је њихов једини квалитет осим штедљивости поседовање wi-fi приступне тачке. Истиче да је истина да поменути сијалице знатно мање троше али да је цена електричне енергије за јавну расвету подигнута 3-4 пута у задњих неколико година, сматра да се системом лоше управља јер у граду постоје мрачне раскрснице које су веома ризичне за саобраћај док по неким селима некада и по цео дан ради улична расвета.

Томислав Чотрић, заменик шефа одборничке групе, се слаже да је ромска муслиманска заједница прилично занемарена док истовремено постоје невладине организације које сваке године добијају средства из буџета града Лознице као и од јавних предузећа и установа а не оправдавају их. Истиче да фудбал није једини спорт у граду да би му се определила скоро половина буџета за спорт, да постоји много клубова без инфраструктуре који имају млађе категорије а немају основне услове за такмичење. Наводи да је похвалио изградњу физкултурних сала у Гимназији и Јадранској Лешници али је изнео примедбу на то што је требало 10 година да би се исте изградиле. Сматра да је невероватно да се школска кухиња у Основној школи „Краљ Петар I Карађорђевић“ у Јадранској Лешници прави већ три године, сматра да би људи из овог места итекако помогли да се кухиња заврши како би деца у оквиру школе имали топли оброк.

Миленко Вујић, заменик шефа одборничке групе, је истакао да је битно да град нема кредитног задужења и да се рачуни плаћају, сматра да је најбитније да је у планираним приходима трећина приходоване стране порез на зараде. Додао је да се не ради само о о пуњењу буџета већ и о томе што ће грађани примити плату од које ће куповати у граду чиме се покреће производња

и привредни развитак. Наводи да је 1119 новозапослених људи у 2024. у односу на 2023. годину и да се нада да ће се таква динамика наставити и у наредном периоду.

Наташа Арсић, одборник, је навела да је ставка једнократне помоћи социјалним давањима извршена са 60 %, да не разуме зашто је тако мали проценат извршења када сви знају колико је становништво све више и теже болесно и потребна су им велика средства за лечење, додала је да је повећањем зараде дошло до повећања трошкова живота и да би самим тим требало повећати и социјална давања. Када се говори о повећању пореза на доходак грађана истиче да су бољи услови за стране инвеститоре у односу на домаће и поставља питање шта је урађено на побољшању рада приватних послодаваца у Лозници обзиром да је у протеклој години отворено око 1200 нових предузећа.

Мирослав Грујичић, одборник, је навео да је логично да су приходи повећани у односу на 2023. годину јер је просечна инфлација била 4,6 % и дошло је до повећања зарада, додао је и да је природно да број запослених буде повећан из разлога што држава даје субвенције за запошљавање страним мултинационалним компанијама. Истиче да му није јасно како страни инвеститори на Лагатору могу да граде зграде од 9-10 спратова док домаћи инвеститору могу да граде до 4-5 спратова. Рекао је да има сазнања да компанија „Минт“ дугује 1.700.000 динара за изношење смећа КЈП „Наш дом“. Навео је да му није јасно ако град улаже огромна средства у образовање зашто из најзначајнијих образовних институција у граду долази захтев за смену градоначелнице Лознице Драгане Лукић и њеног помоћника Милана Југовића, додао је да је улога народног председништва да објасни грађанима да ли тај захтев може формално-правно бити разматран на Скупштини. На крају се осврнуо на издвајања за функционисање месних заједница и рекао да му није јасно какав је то рад савета месних заједница када су им истекли мандати пре више од годину и по дана.

Милан Југовић, помоћник градоначелника, је навео да се људи на које су појединци алудирали деценијама успешно баве грађевинским и молерским радовима и да родбинске везе нису аутоматска дисквалификација, све док се закон поштује. Истакао је да је Лозница локална самоуправа која се може похвалити широким спектром подстицајних мера пре свега ученицима и студентима, додао је да је у 2024. години издвојено близу 20 милиона динара за стипендирање ученика који су током студирања остварили просек најмање 9, стипендирање ученика који су освојили једно од прва три места на државном или међународном нивоу такмичења и да је овом мером обухваћен 141 студент и ученик. Рекао је да се сваке године једнократно награђују сви ђаци генерације, сви ученици који освоје прва три места на државном или међународном нивоу такмичења, ученици који су слабијег материјалног стања добијају једнократну новчану помоћ, да се сваке године се за ученике осмог разреда организује бесплатна припремна настава из српског једзика и математике у Омладинском центру, као и да је од 2023. године Лозница први пут финансирала прославу матурске вечери за све ученике средњих школа на територији града, што ће се наставити и ове године.

Дејан Сталовић, градски менаџер, се осврнуо на санирање клизишта у Јадранској улици у Бањи Ковиљачи и рекао да се са реализацијом тог пројекта чека из разлога обавезе потпуне измене пројекта због испитивања геомеханике земљишта, додао је да је сада пројекат исправан и да очекује да ће након што се издвоје додатна средства ребалансом буџета почетком јесени почети реализација поменутог пројекта. Подсетио је да су у Бањи Ковиљачи урађени велики инфраструктурни пројекти као што је реконструкција Курсалона, реконструкција парка, урађен је пут до Гучева, пут који води из Бање Ковиљаче ка заобилазном путу као и многе други пројекти. Истакао је да је у потпуности јасно на који начин могу да се троше средства када је у питању

суфинансирање фудбалских клубова, могу да плате судије, котизације, превоз, опрему, да издвоје део за чланарину. Навео је да се енергетска ефикасност остварује у сарадњи са Министарством рударства и енергетике, да су у последње четири године у 485 домаћинстава замењени фасаде, котлови, столарија, уграђене топлотне пумпе и од прошле године соларни панели, додао је да се сваки од извођача који се пријави на конкурс и испуни одређене услове налази на листи и да грађани имају права да изаберу кога хоће од извођача са листе. Рекао је да је кроз унапређење својстава града у претходних пет година урађена 371 стамбена јединица и да је све урађено на основу предмера и предрачуна који донесу управници стамбених заједница.

Владан Љубинковић, одборник, је навео да се шест година из буџета града дају средства за „Сити смарт центар“, да је постављена директорка Данијела Марковић без икаквог обзира да поднесе финансијски извештај о раду Скупштини града Лознице, додао је да се дају средства грађана Лознице и да они имају право да знају чиме се бави и шта ради овај центар. Поставио је питање члану Градског већа који је задужен за спорт зашто се поред годишњег издвајања из буџета за фудбалске клубове решењем Градског већа дало још 20 милиона ФК „Лозница“ и 15 милиона Клубу малог фудбала „Лозница град“, додао је да се ради о укупној суми из буџета града у износу од 82 милиона за ова два клуба и да грађани треба да знају на шта се троше та средства. Навео је да постоје неизвршења према основним и средњим школама у износу од 28 и 13 милиона динара и да су школе за тај новац могле да ураде доста за децу која похађају наставу.

Зоран Полић, одборник, је изнео примедбу да виђа људе који врло тешко долазе до ПИО фонда обзиром да се како кажу одборници владајуће већине доста издваја са социјална давања, сматра да би се могао организовати превоз службеника који би отишли до људи којима је потребно. Навео је да је рок за извођење радова на Основној школи „Анта Богићевић“ 300 дана и да га интересује како ће се организовати настава у наредној години. Изнео је примедбу што је извођач радова фирма из Београда а већина људи који раде су из Лознице, сматра би се ти радови могли извршити за мање од 300 дана када би се ангажовала већа оператива и људи јер тренутно тамо ради максимално десет људи. Навео је да Закон о спорту и разни правилници општински тачно прописују за шта се првенствено издвајају средства из буџета и додао да је намена тих средстава да се првенствено поспеши спортска активност омладине и деце.

Војислав Драгишић, заменик шефа одборничке групе „Социјалистичка партија Србије“, је навео да је један од претходних одборника поменуо да је ставка заштита животне средине извршена са малим процентом али да очигледно није видео да на страни 77. пише да је ставка заштита животне средине извршена са 97,2 %, да је од 28.500.000 динара извршење 27.693.000 динара и да од тога 23 милиона иде за санацију градске депоније док се 5 милиона користи за санацију дивљих депонија. Истиче да није тачно да постоје дуговања компаније „Минт“ према КЈП „Наш дом“ и додао да месечна фактура јавног предузећа према овој компанији износи 1,7 милиона динара.

Мирослав Грујичић, одборник, је рекламирао повреду Пословника Скупштине града члан 90.

Скупштина је са 11 гласова „за“ и 37 гласова „против“ изгласала да није било повреде Пословника на начин како је описао одборник Мирослав Грујичић.

Данијела Мирковић, начелница Одељења за финансије и локалну пореску администрацију, је истакла да се расходи планирају у складу са упутством добијеним од Министарства финансија

где су јасно прецизиране смернице за планирање појединих категорија расхода и издатака. Одговорила је да је на разделу 1. градоначелник, заменик градоначелнице и помоћници за плате и доприносе утрошено 14.962.684 динара, да се ради о нето исплати са урачунатим доприносима и порезима и да се односи на шест запослених из разлога што се са тог раздела накнада исплаћује главном урбанисти и интерном ревизору. Навела је да се стручне услуге на разделу градоначелника односе на бруто накнаде за помоћника градоначелника који није у сталном радном односу. Што се тиче јавне расвете истиче да је није 130 милиона динара утрошено за замену сијалица, већ је утрошено 110 милиона динара за накнаду утрошене електричне енергије и 20 милиона динара за одржавање. Рекла је да је град Лозница што се тиче извештаја Државне ревизорске институције за 2022. и 2023. годину доставио одазивни извештај у прописаној форми и у прописаном року као доказ да је поступио по свим препорукама ДРИ. Истакла је да се текућа буџетска резерва користи по члану 69. Закона о буџетском систему где је дозвољено да се користи до максималних 4 % од укупно планираних прихода буџета, да је са тим у вези и вршено трошење текуће буџетске резерве и да је у делу који је саставни део завршног рачуна јасно наведено на које трошкове је коришћена буџетска резерва. Навела је да је ставка пољопривреде извршена са преко 90 % и додала да се функција 610 коју је поменуо један одборник не односи на животну средину како је рекао, већ на стамбени развој односно енергетску ефикасност.

Скупштина је са 36 гласова „за” и 11 гласова „против” усвојила Одлуку о завршном рачуну буџета града Лознице за 2024. годину

3.

Предлог аката из области урбанистичког планирања и то:

- 3.1. Предлог Одлуке о изради Измена и допуна Плана детаљне регулације за изградњу примопредајне станице за гас „Лозница” у Лозници**
- 3.2. Предлог Одлуке о изради Измена и допуна Плана детаљне регулације за изградњу заштитног водног објекта-насипа на десној обали реке Дрине на подручју насељених места Липнички Шор и Јелав у Лозници**

Председница Скупштине града, је рекла да ће се најпре чути уводно излагање извештача, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.

Драгана Јовановић, главна урбанисткиња, је била извешатељка за подтачку 3.1. и 3.2. дневног реда.

Југослав Николић, одборник, је изнео примедбу на подтачку 3.1. из разлога што одборници не знају историју проблема а наводи се да постоје неусаглашености плана и стања на терену, рекао је да због тога не може гласати за ову тачку.

Скупштина је са 30 гласова „за” и 1 глас „против” усвојила Одлуку о изради Измена и допуна Плана детаљне регулације за изградњу примопредајне станице за гас „Лозница” у Лозници.

Скупштина је са 36 гласова „за” усвојила Одлуку о изради Измена и допуна Плана детаљне регулације за изградњу заштитног водног објекта-насипа на десној обали реке Дрине на подручју насељених места Липнички Шор и Јелав у Лозници.

Председница Скупштине града, Милена Манојловић Кнежевић, је одредила паузу у трајању од 45 минута, тачније до 15 часова и 15 минута.

Наставак седнице од 15 часова и 26 минута.

4.

Предлог аката из области комуналне привреде и пољопривреде и то:

- 4.1. Предлог Одлуке о измени Одлуке о пијацама
- 4.2. Предлог Одлуке о измени Одлуке о погребној делатности
- 4.3. Предлог Одлуке о допуни Одлуке о одржавању чистоће, јавних и зелених површина и заштити комуналних објеката
- 4.4. Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о градском водоводу и канализацији
- 4.5. Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о условима и начину снабдевања топлотном енергијом
- 4.6. редлог Одлуке о давању сагласности на одлуке о промени цена комуналне услуге превоза путника у градско-приградском саобраћају на територији града Лознице
- 4.7. Предлог Одлуке о доношењу Годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији града Лознице за 2025. годину
- 4.8. Предлог Решења о образовању Комисије за спровођење поступка јавног надметања за давање у закуп пољопривредног земљишта у државној својини

Председница Скупштине града, је рекла да ће се најпре чути уводно излагање известилаца, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.

Јован Миладиновић, начелник Одељења за привреду и локални економски развој, је био извештач за подтачке 4.1. до 4.8. дневног реда.

Скупштина је са 32 гласа „за” усвојила Одлуку о измени Одлуке о пијацама.

Скупштина је са 32 гласа „за” усвојила Одлуку о измени Одлуке о погребној делатности.

Скупштина је са 32 гласа „за” усвојила Одлуку о допуни Одлуке о одржавању чистоће, јавних и зелених површина и заштити комуналних објеката.

Скупштина је са 32 гласа „за” усвојила Одлуку о изменама и допунама Одлуке о градском водоводу и канализацији.

Скупштина је са 32 гласа „за” усвојила Одлуку о изменама и допунама Одлуке о условима и начину снабдевања топлотном енергијом.

Скупштина је са 32 гласа „за” и 2 гласа „против” усвојила Одлуку о давању сагласности на одлуке о промени цена комуналне услуге превоза путника у градско-приградском саобраћају на територији града Лознице.

Скупштина је са 32 гласа „за” усвојила Одлуку о доношењу Годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији града Лознице за 2025. годину.

Скупштина је са 32 гласа „за” усвојила Решење о образовању Комисије за спровођење поступка јавног надметања за давање у закуп пољопривредног земљишта у државној својини.

5.

Предлог решења о давању сагласности на извештаје о пословању са финансијским извештајем јавних предузећа за 2024. годину и то:

- 5.1. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
- 5.2. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Јавног предузећа „Водовод и канализација” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
- 5.3. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајима - Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана-Лозница” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
- 5.4. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
- 5.5. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Лозница за период јануар-децембар 2024. године

5.6. Предлог Закључка о прихватању Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности у јавним предузећима чији је оснивач град Лозница за период од 01. 01. 2025. до 31. 03. 2025. године

Председница Скупштине града, је рекла да ће се најпре чути уводно излагање извештача, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.

Томислав Мандић, в.д. директора Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница је био извештач о подтачки 5.1. дневног реда.

Зоран Дивнић, в.д. директора Јавног предузећа „Водовод и канализација” Лозница је био извештач о подтачки 5.2. дневног реда.

Владимир Петровић, в.д. директора Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана-Лозница” Лозница је био извештач о подтачки 5.3. дневног реда.

Жељко Радовић, директор Јавног предузећа „Паркинг сервис” Лозница је био извештач о подтачки 5.4. дневног реда.

Никола Драгићевић, директор Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница је био извештач о подтачки 5.5. дневног реда.

Јован Миладиновић, начелник Одељења за привреду и локални економски развој, је био извештач за подтачку 5.6. дневног реда.

Саша Димић, одборник, је навео да јавна предузећа захтевају детаљнију анализу и да треба да буду одвојене тачке дневног реда. Сматра да је време да град уради нешто поводом реконструкције зелене пијаце јер је невероватно да један објект у центру града буде у тако лошем стању и да нема помака у уређењу и хигијенским условима. Истиче да у Предлогу Закључка о прихватању Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности у јавним предузећима види одређена одступања. Истакао је да ЈКП „Топлана Лозница“ не може да функционише без субвенција и да је град до сада дао две нове топлане на име субвенција, даље је рекао да је оформљен анкетни одбор који није ништа конкретно урадио и да је невероватно да се тако важни проблеми гурају под тепих.

Југослав Николић, одборник, се на почетку осврнуо на ЈП „Лозница развој“ и извођача радова који обављају послове за ово јавно предузеће, рекао је да се ради о доступности извођача радова током године када је радове потребно обавити. Поставио је питање да ли је могуће дефинисати уговоре и јавне позиве за добављање извођача радова у смислу условљавања да буду доступни када су у питању критични моменти јер се недавно десила ситуација да је на једној згради почела да отпада фасада са зграде а извођачи радова нису били на располагању јер су били ангажовани у Београду. Што се тиче посла на одржавању зелених површина навео је да је чуо да треба да се засади 600 садница ове године али да сматра да ово предузеће није у стању да обезбеди заливање тих садница и да ће из тог разлога 20 % да се осуши. Сматра да би велике напоре требало уложити на проналажење потрошача који не плаћају услуге које им обављају јавна предузећа.

Томислав Чотрић, заменик шефа одборничке групе, је навео да је само прошле године ЈКП „Топлана Лозница“ дато 2 милиона евра субвенција, сматра да није у реду да сви грађани плаћају субвенције овом предузећу јер има доста грађана који живе у селу или граду а греју се на различите начине, док право да добију субвенције има само 3500 корисника. Навео је да је прошле године формиран анкетни одбор, да не може да верује да за годину дана није имао састанке и није ништа решио, као и да Градска управа која има толико запослених не може да се организује и крене у решавање овог дугогодишњег проблема. Изнео је примедбу да у улици Светог Саве сваки локал одлучује како ће да офарба део зграде без да то има везе са остатком зграде.

Чедомир Маричић, одборник, је истакао да је лепо чути да су сва јавна предузећа ликвидна и да остварују приходе али треба поменути и другу страну, конкретно у случају ЈКП „Паркинг сревиса“ истиче треба напоменути да је примарни циљ овог предузећа да уведе ред у мирујући саобраћај где последњих година постоји велики проблем, да је ослобођено доста места у црвеној зони на уштрб плаве зоне која је прилично закрчена. Рекао је да су плате запослених у овом јавном предузећу убедљиво најмање у односу на сва остала јавна предузећа у Лозници и из тог разлога су запослени директору упутили писани захтев који је уредно заведен али нису добили никакав званичан одговор од директора ЈКП „Паркинг сервис“.

Мирослав Грујичић, одборник, је истакао да његова одборничка група неће гласати за усвајање ниједног од извештаја јавних предузећа јер сматра да је прекршен члан 49. Закона о јавним предузећима у смислу да су сви директори јавних предузећа учествовали у промоцијама политичких активности за време радног времена. Наводи да се директори у својим извештајим жале на ниске цене комуналних услуга и да му није јасно како се не иде са економским ценама када се сваки дан прича о томе да су плате веће него икада у историји, такође да се директори жале да не могу да запосле раднике јер постоји забрана запошљавања, поставио је питање да ли директори своје захтеве за запошљавање радника шаљу Републичкој Влади да се ти акти о забрани запошљавања коначно укину. Поставио је питање које одговоран за то што потраживања јавних предузећа нису адекватно законски заштићена и брзо застаревају, да ли је то обједињена наплата или правобранилаштво. Рекао је да је гледао на телевизији „Инсајдер“ емисију у којој је гостовала жена из неког удружења која тражила да тужилаштво истражи трошење одређених средстава у азили и да би било лепо када би директор ЈКП „Наш дом“ одговорио о чему се ради.

Владан Љубинковић, одборник, се поново осврнуо на давање великих субвенција ка ЈКП „Топлана Лозница“, подсетио је да је за последње две године издвојено из буџета града 470 милиона динара субвенција, да је то само део како би могла да се пружи услуга за 3000 људи. Сматра да је потребан много јачи састав комисије која је основана како би се бавила дугом овог предузећа, да одборници не би требали да се баве тиме већ стручне службе које треба да утврде све чињенице како би неко напокон одговарао за овај дуг према „Лозница гасу“. Навео је да не може да верује да се од 9,4 милиона м³ воде фактурише 4,8 милиона а да су губици 4,6 милиона м³ и да руководство или стручне екипе ЈП „Водовод и канализација“ не могу да утврде где су ти губици. Рекао је да Београд има цену воде као Лозница са повећањем у јануару и поставио питање да ли ће цене воде бити скупле када са радом буде почела Фабрика за прераду отпадних вода.

Зоран Полић, одборник, је навео да у овом извештају о пословању ЈКП „Наш дом“ стоји да је из буџета града дато око 12 милиона за хватање паса и набавку исхране, око 2 милиона за ветеринарске услуге и 1,8 милиона динара за набавку хране и додао да све то кад се сабере не може да пређе 20 милиона динара а у Извештају о завршном рачуну се помиње да су трошкови зоохигијене нешто мање од 30 милиона динара. Истиче да је интересно да се за зоохигијену

2020., 2021. и 2022. године издвајало око 13 милиона динара а да се у 2023. и 2024. години та издвајања пењу на око 30 милиона и поставио питање где су настали ти трошкови кад се сваке године у извештају овог предузећа види да град пребацује око 12 милиона предузећу за хумано хватање паса и набавку хране. Навео је да у Извештају о усклађености јавних предузећа за прва три месеца 2024. године стоји податак да је ЈКП „Топлана Лозница“ у добитку 35 милиона динара а за иста та прва три месеца је добила субвенцију од 85 милиона динара и додао да не разуме зашто је повлачила ту субвенцију када пише да је била у плусу.

Марко Пуртић, члан Градског већа, је навео да је у 2024. години произведено преко 9,3 милиона кубика воде, што је више него прошле године, говори да систем одговара на растуће потребе, да покрива већи број домаћинстава и привредних субјеката и додао је да посебно радује податак да је фактурисана количина воде порасла за 12 % што значи да је наплата боља и да је систем ефикаснији. Рекао је да је лето 2024. године било изазовно за предузеће због високих температура и рекордно ниског водостаја реке Дрине, али да предузеће није дошло ни у једном тренутку у ситуацију да уводи рестрикције већ је припремило техничка решења у виду смањивања притиска када је то било могуће и тиме успело да обезбеди континуитет у снабдевању већине корисника. Навео је да је ЈП „Водовод и канализација“ програмом КФВ банке успело да смањи губитке са преко 60 % на 48 % и истакао да предузеће и даље тежи смањењу губитака и да је доказ за то реконструкција проблематичног дела водоводне мреже у Горњој Ковиљачи чија је реконструкција почела крајем прошле године а завршила се у првој половини 2025. године.

Томислав Мандић, в.д. директора Комуналног јавног предузећа „Наш дом“ Лозница, је у вези питања одборника који је поставио питање у вези функционисања зоохигијенске службе рекао, да је крајем новембра 2024. године ово предузеће добило решење ветеринарског инспектора из Београда којим се налаже да се не уводе нови пси у азил из разлога што су уочени одређени недостаци унутар самог прихватилишта за псе и унутар папирологије која се води у азилу, даље наводи да је предузеће потом довело у ред стање у азилу и папирологију и потом добило решење да поново може да уводи псе у азил. Што се тиче трошења средстава навео је да у азилу има 5 или 6 запослених радника у зависности од момента, да се унутар тих средстава обрачунавају и плате за запослене и додао да је такође у случају свињске куге КЈП „Наш дом“ задужено за сигурно и одговорно уклањање лешева, да се у таквим ситуацијама буџет предузећа додатно оптерећује.

Жељко Радовић, директор Јавног предузећа „Паркинг сервис“ Лозница, је истакао да је Студија саобраћаја града Лознице предвидела да се притисак и седиште паркирања из центра града преусмери на рубне делове града, да је тачно да је изменом одлуке мало оптерећена плава зона али да је добијено слободног места у црвеној зони за коју је и био највећи број захтева. Што се тиче висине плата у ЈП „Паркинг сервис“ навео је да је тачно да је просечна висина плата најнижа на нивоу предузећа и додао да ће у наредном периоду разговарати са оснивачем о повећању плата.

Саша Димић, одборник, је навео да је у Бањском шору изграђено пет вишеспратних породичних објеката на 50-60 метара и да радници ЈП „Водовод и канализација“ нон-стоп интервенишу када је јача киша и додао да ће се такви проблеми дешавати и убудуће јер се ништа не гради плански. Рекао је да је евидентно да Лозница пре 25 година и данас није исти град што је похвално али такође сматра да треба направити планске документе, да се град развија како треба, да има зеленила као некада, да је у прошлости било плански уређеније док је данас дозвољено да се гради све и свашта.

Миленко Вујић, заменик шефа одборничке групе, је навео да је ЈП „Водовод и канализација“ у 2024. години због тога што је река Дрина била на биолошком минимуму имало тешке услове да снабдева грађане питком водом у континуитету и без рестрикција, такође истиче да су велики проблем губици на мрежи. Истиче да ово предузеће жели да реши проблеме, да унапреди возни парк у том смислу су купили два теретна возила и два полутеретна како би били оперативни на терену. На крају је рекао да јее предузеће ликвидно, на нема кредитно задужење и замолио представнике локалне самоуправе да купе још два агрегата овом предузећу како би у Доњем Добрићу и Руњанима у случају нестанка струје могли кориснике да снабдевају водом.

Мирослав Грујичић, одборник, је навео да је неуједначеност плата у јавном сектору проблем и да Градска управа треба да поведе рачуна о томе. Изнео је примедбу у смислу каква је Стратегија саобраћаја града Лознице када не може да се реши питање паркирања испред Градске управе већ годинама, сматра да град мора више да сарађује са саобраћајном полицијом и прекршајним судом у смислу да се изричу веће казне како никоме не би пало на памет да се више ту паркира. Навео је да на рубним деловима града такође има великих проблема по питању паркирања, као пример је навео паркинг иза „Максија“ на Лагатору и улицу Мине Карацић где су нон стоп паркирани аутомобили, додао је да је то из разлога што се прави зграда до зграде, не раде се паркинзи за сваку зграду а зелена зона се не израђује. Рекао је да је добио доста притужби на КЈП „Наш дом“ у смислу нередовног изношења смећа од стране грађана Лозничког Поља, да су на Лагатору викендом препуни контејнери, такође да у Драгинцу викендом има пар мини депонија и на крају да у Цикотама, које су најдуже село уз магистрални пут Шабац-Ваљево, нема ниједног контејнера.

Томислав Чотрић, заменик шефа одборничке групе, сматра да је велики проблем камата дугогодишњих дужника према јавним предузећима, да би Скупштина требала да донесе, односно да проба да се дугогодишњим дужницима отпишу камате, да се тај дуг сведе на неки пристојан и да им се потом репрограмом омогући да се то исплати. Поставио је питање који је разлог да се контејнери из центра Јадранске Лешнице измeste у двориште основне школе, јер сада сви власници локала носе смеће у те контејнере и може да се направи зараза међу децом. Навео је да на водоводу на релацији Горњи Добрић-Јадранска Лешница сваких 15 дана пуцају цеви и грађани Јадранске Лешнице остају без воде, додао је да је била предвиђена замена тог примарног водоводног цевовода, да се то провлачило кроз буцете већ три године али да још увек није ништа урађено поводом тога. Навео је да је пре неколико месеци послао захтев за информацију од јавног значаја већини предузећа и установа, где је питао колико су у 2023. и 2024. години конкурса расписали за пријем радника на одређено и неодређено и додао да ниједно предузеће нити установа не расписују конкурсе јер се прима „испод жита“.

Марко Јовановић, члан Градског већа, је истакао да су управо мештани Јадранске Лешнице тражили измештање контејнера из центра села. Подсетио је да је током 2024. године проширена зона изношења смећа на четири месне заједнице, Доње Недељице, Грнчара, Доњи Добрић и Липница, додао је да ће се са проширењем зоне изношења смећа наставити и током ове календарске године. Навео је да је КЈП „Наш дом“ у току прошле године уз подршку града набавило одређене радне машине, да су такође у задње две године кроз капиталне субвенције средствима града набављена три камиона за изношење смећа како би комунална услуга била адекватно пружена. Истиче да је битно поновити чињеницу да је окончан аранжман ЈП „Водовод и канализација“ са КФВ банком, да се тиме ослобађају одређена средства и сматра да их треба усмерити ка истражним бушотинама на подручју Горњег Јадра како би што већем броју суграђана

било омогућено да се снабдевају техничком или пијаћом водом. Навео је да је завршена реконструкција цевовода на подручју Горње Ковиљаче јер је утврђено да је тамо најзначајнији губитак на мрежи и додао да је средствима преко Министарства пољопривреде замењен цевовод у Јадранској Лешници и Јошеви.

Слободан Живановић, одборник, је навео да не разуме поједине одборнике којима ништа у граду не ваља и додао да се захваљује директорима јавних предузећа из разлога што поштено раде свој посао.

Мирослав Грујичић, одборник, је рекламирао повреду Пословника Скупштине члан 135. Није тражио да се Скупштина изјасни о повреди Пословника.

Чедомир Маричић, одборник, је навео да његова месна заједница Ново Насеље која је велика има само три контејнера на простору између улице Слободана Пенезића, вртића и Основне школе „Кадињача“, да сваки пут неко ко није задовољан недостатком места на паркингу помери те контејнере да би се дошло у ситуацију да на паркинг не може да се уђе. Додао је на крају да је потребно нешто урадити по том питању док се не реши проблем паркинга.

Зоран Полић, одборник, је навео да ЈКП „Паркинг сервис“ не обавља своју основну делатност која пише у статуту овог предузећа из 2015. године а то је одвожење напрописно паркираних возила јер и даље није набавило возило паук. Што се тиче ЈП „Водовод и канализација“ сматра да ће имајући у виду информацију да је одобрено више од 30 прикључака на водоводну мрежу, бити занимљиво када се прикључе две зграде на Лагатору и да не зна како ће се прикључити на канализациону мрежу. Навео је да комисија која је образована везано за дуг ЈКП „Топлана Лозница“ после добијања информација о кретању дуговања овог предузећа није заказала више ниједну седницу комисије а да топлана и даље има материјалне трошкове који су већи од наплаћених потраживања и да се све то правда тиме што се не подиже цена грејања.

Драган Тодоровић Мурин, одборник, је истакао да су контејнери у Јадранској Лешници измештени из центра села у двориште школе искључиво на захтев мештана и у договору са ЈП „Наш дом“.

Зоран Дивнић, в.д. директора Јавног предузећа „Водовод и канализација“ Лозница, је одговорио да ће стамбене зграде на Лагатору о којима је говорио један од претходних одборника бити без проблема прикључене на канализациону мрежу, односно на фекални колектор фи 500. Што се тиче истражних бунара, односно водоснабдевања у Горњем Јадру истиче да јавно предузеће припремило и предало сву документацију Министарству рударства и енергетике за истражно право за бушотине у Рибарици и додао да су у преговорима да уколико та прва бушотина не да резултате да се уради друга истражна бушотина у Горњој Бадањи како би се грађани снабдели техничком водом.

Никола Драгићевић, директор Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој“ Лозница, је навео да активности које су спроведене јасно показују да постоји намера да се изгради паркинг у месној заједници Ново Насеље, завршене су активности на изради урбанистичког пројекта који је услов за израду грађевинског пројекта, на основу тога су исходоване све неопходне грађевинске дозволе, расписана је јавна набавка од стране Градске управе за изградњу, међутим јавио се само један извођач који је дао значајну већу цену од цене која је предвиђена пројектом. Рекао је да ће се након обезбеђивања средстава у буџету поново

кренути у поступак јавне набавке. Истакао је да су грађани упознати да је град само у овој месној заједници изградио нови паркинг простор у Београдској улици од 24 паркинг места, реконструисао улицу Булевар Доситеја Обрадовића са 108 паркинг места, улицу Георгија Јакшића са 102 паркинг места, као и изградио три нова блоковска паркинга са 84 паркинг места.

Владимир Петровић, в.д. директора Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана-Лозница” Лозница, је истакао да су град и руководство града у протеклом периоду чинили све напоре и успели у томе да одрже ово предузеће. Навео је да дуг ЈКП „Топлана Лозница“ који је у судском спору износи 375 милиона динара према „Лозница гасу“ и да је питање на који начин ће се тај спор завршити, да сматра да постоји могућност да ово предузеће неће дуговати ништа. Рекао је да је цена грејања битна ствар и да ће у наредном периоду вероватно доћи до повећања цена услуга грејања на основу пажљиво посматраних пословних књига расхода, али и да је град увек водио рачуна о грађанима и њиховој ссоцијалној сигурности преко комуналних услуга.

Томислав Мандић, в.д. директора Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница, је истакао да је важно да грађани знају да у последње време КЈП „Наш дом“ заједно са руководством града улаже огромну енергију како би се Лозница у наредном периоду прикључила Регионалном центру за управљање отпадом „Еко Тамнава“, иде се ка томе да се нађе локација која је адекватна за формирање трансфер станице, као и да се успостави документација која је неопходна да би се направио пројекат за трансфер станицу. Навео је да је изазов када је одвожење и депоновање смећа на територији града велики, да је тренутно један од три нова камиона оштећен приликом судара, да се то осети одмах на услузи које ово предузеће пружа грађанима и додао да је камион поправљен и да се нада да ће се у том смислу подићи квалитет услуге. Што се тиче садница, истиче да је на 100 засађених садница добар проценат ако се примило 90 % садница, али да је видљиво ако се на 1000 садница 100 осуши.

Скупштина је са 31 гласом „за” и 3 гласа „против“ усвојила Решење о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница за период јануар-децембар 2024. године.

Скупштина је са 31 гласом „за” и 3 гласа „против“ усвојила Решење о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Јавног предузећа „Водовод и канализација” Лозница за период јануар-децембар 2024. године.

Скупштина је са 31 гласом „за” и 4 гласа „против“ усвојила Решење о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајима - Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана-Лозница” Лозница за период јануар-децембар 2024. године.

Скупштина је са 31 гласом „за” и 3 гласа „против“ усвојила Решење о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница за период јануар-децембар 2024. године.

Скупштина је са 31 гласом „за” и 4 гласа „против“ усвојила Решење о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Лозница за период јануар-децембар 2024. године.

Скупштина је са 31 гласом „за” и 4 гласа „против“ усвојила Закључак о прихватању Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности у јавним предузећима чији је оснивач град Лозница за период од 01. 01. 2025. до 31. 03. 2025. године.

Председница Скупштине града, је обавестила присутне да је током паузе седнице Скупштине града разговарала са шефовима одборничких група који су се одазивају на позиве за припремне састанке за скупштину и да је договорено да данас Скупштина расправља завршно са тачком 5., односно извештајима јавних предузећа а да настави са радом сутра 12.06.2025. године у 9 часова.

Напомена: *Председница Скупштине града, Милена Манојловић Кнежевић*, прекинула је рад Скупштине у 18 часова и 23 минута.

Наставак седнице је 12. јуна 2025. године са почетком у 09 часова.

Председница Скупштине града, Милена Манојловић Кнежевић, констатовала је да седници присуствује 45 одборника од 59 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

6.

Предлог решења о давању сагласности на Извештаје о пословању - са финансијским извештајима - установа и организација чији је оснивач град Лозница за 2024. годину и то:

- 6.1. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Центра за културу „Вук Караџић” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
- 6.2. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Туристичке организације града Лознице за период јануар-децембар 2024. године
- 6.3. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Предшколске установе „Бамби” Лозница за период јануар-децембар 2024. године
- 6.4. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Апотекарске установе Лозница за период јануар-децембар 2024. године
- 6.5. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Библиотеке Вуковог завичаја Лозница за период јануар-децембар 2024. године

- 6.6. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Центра за социјални рад „Лозница“ Лозница за период јануар-децембар 2024. године
- 6.7. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Установе за физичку културу „Лагатор“ Лозница за период јануар-децембар 2024. године
- 6.8. Предлог Решења о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Црвеног крста Лознице за период јануар-децембар 2024. године

Председница Скупштине града, је рекла да ће најпре чути уводно излагање известилаца, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.

Снежана Нешковић Симић, в.д. директора Центра за културу „Вук Караџић“ Лозница је била извештач за подтачку 6.1. дневног реда.

Снежана Перић, директорка Туристичке организације града Лознице је била извештач за подтачку 6.2. дневног реда.

Катарина Милошевић, директорка Предшколске установе „Бамби“ Лозница је била извештач за подтачку 6.3. дневног реда.

Мирјана Манојловић, директорка Апотекарске установе Лозница је била извештач за подтачку 6.4. дневног реда.

Мирјана Пејак, директорка Библиотеке Вуковог завичаја Лозница је била извештач за подтачку 6.5. дневног реда.

Ана Андрић Вучић, директорка Центра за социјални рад „Лозница“ Лозница је била извештач за подтачку 6.6. дневног реда.

Борисав Караџић, помоћник директора Установе за физичку културу „Лагатор“ Лозница је била извештач за подтачку 6.7. дневног реда.

Зорка Владић, секретар Црвеног крста Лознице, је била извештач за подтачку 6.8. дневног реда.

Дајана Ђедовић, шефица одборничке групе, је навела да издвајања за културу по глави становништва сваке године процентуално падају у Лозници и ако се на то придода цензура добије се заиста лоша слика рада установа културе и онога што је њихова функција нуђења квалитетних програма грађанима Лознице. Рекла је да се започиње са трећом генерацијом која никада није видела позориште у свом граду, није имала прилике да види ниједног добитника НИН-ове награде као ни добитнике Вукове награде. Изнела је примедбу што је Вуков сабор прошле године први пут измештен из Тршића и морао је да се одржи у Центру за културу „Вук Караџић“ због кише и лошег времена. Додала је да Министарство културе финансира Вуков сабор само са 450.000 динара и да тиме показује колико им мало значи ова свечаност, док је до 2015. године Вуков сабор добијао средства у износу од 2,5 милиона динара од овог министарства.

Саша Димић, одборник, је навео да то колико су издвајања за културу града Лознице мала говори податак колико година уназад немамо изграђен ниједан објекат културе, да нема ниједног значајног писца који је дошао у Лозницу и да то говори да је присутна цензура. Рекао је да је у самом извештају Центра за културу „Вук Караџић“ наведено да постоји проблем са саобраћајном регулативом у оквиру знаменитог места Тршић, као и са градњом у истом, сматра да се то мора регулисати на други начин и да је овој установи потребна помоћ града како би решило те проблеме и како би се побољшали услови, квалитет и сам амбијент овог места. Поставио је питање зар Центар за културу „Вук Караџић“ нема запослено лице које би могло да ради као водич у Тршићу јер је ангажовано лице преко једне агенције из Београда. Навео је да је основано градско позориште које би сматра требало да користи простор Вуковог дома културе јер је то објекат свих грађана Лознице.

Марко Јовановић, члан Градског већа, је истакао да је током јучерашњег дана градоначелница Лознице у сарадњи са Министарством за бригу о породици договорила проширење капацитета Предшколске установе „Бамби“ у Липничком Шору за још педесеторо деце и додао да је то одговор руководства града и скупштинске већине на проблем који град има са листом чекања. Што се тиче издвајања за културу истиче да је за функционисање и рад Центра за културу „Вук Караџић“ током 2024. године издвојено 109 милиона динара и да је реализација 73 % од планираног, док је извршење на позицији давања удружењима из области културе на 80 %. Када су у питању улагања у објекте културе истиче да је из некадашњег НИП-а изграђен на Библиотеци Вуковог завичаја читав један спрат како би се омогућило лакше функционисање библиотеке, као и бројна улагања на саборишту и у Вуковој спомен школи у Тршићу, у „Кући писца“ и изградња Научно-образовно-културног центра у Тршићу. Закључио је да је суштина да град Лозница води рачуна и о културним дешавањима о чему говори и седмодневни програм уочи дана града Лознице.

Славица Коловић, шефица одборничке групе, је навела да је приметно да су манифестације у нашем граду садржајније, да су добро организоване и посећене, да се види да значајна улагања из буџета града дају свој резултат јер се кроз ове догађаје итекако промовишу култура, традиција, туризам и заједништво града Лознице. Истакла је да је Туристичка организација у свој програм увела много нових активности које су јако посећене као што су „Сусрети предузетница“, „Осмомартовски базар“, „Статуа фест“, „ЛилаЛо фестивал“ који је препознат као један од најбољих манифестација у Србији, „Михољски сусрети села“ у Лешници који су постали манифестација која окупља учеснике из различитих крајева промовишући традицију и културу. Рекла је да Библиотека Вуковог завичаја организује бројне програме, историјска предавања, књижевне промоције, програме за младе, хуманитарне концерте и друге активности као што је акција бесплатног учлањења у библиотеку за ђаке прваке.

Владан Љубинковић, одборник, је поставио питање директорки Туристичке организације колико су коштали концерти групе Галија, Жељка Васића, Магла бенда, Лексингтона, Игора Дражевића, Роузи, ТејаДоре, Лутон Шћера. Такође је поставио питање колико је туриста било више или мање у 2024. години у односу на претходну и у вези са тим колико је плаћена боравишна такса на годишњем износу. Навео је да је у извештају Центру за културу „Вук Караџић“ пише да је 24. маја 2024. године у Вуковом дому културе представљена монографија „Крвава граница“ аутора Потпуковника Драгутина Димчевског која је посвећена 53. граничном батаљону који је обезбеђивао и бранио државну границу Савезне Републике Југославије према Републици Албанији током НАТО агресије 1999. године и да је тада аутор књиге уручио бившем

градоначелнику значку 53. граничног батаљона и плакету, додао је да сматра да је град Лозница требао да добије плакету а не појединац који није учествовао у рату.

Чедомир Маричић, *одборник*, је навео да се у Предлогу завршног рачуна града Лознице за 2024. годину види да је Програм развоја туризма значајна ставка у истом и да је сврха тог програма унапређење туристичке понуде и управљање развојем туризма али да се види да је веома мало средстава утрошено на развој туристичке инфраструктуре. Рекао је да се већ дуже време значајна средства издвајају за путовања, трошкове смештаја по хотелима, репрезентације, разне промотивне кампање и на разне инфлуенсере који би требало да изврше неки утицај на број туриста у граду Лозници и додао да га у том смислу интересује колики је допринос тих инфлуенсера повећању броја туриста у граду и како се мери њихов утицај. Сматра да хитно треба променити висину зарада у Туристичкој организацији града Лознице јер је испод сваког егзистенцијалног минимума.

Југослав Николић, *одборник*, сматра да је потребно Предшколској установи „Бамби“ пружити што већу подршку како би радили што боље и најмлађима пружили што више, додао је да постоји потреба за ангажовањем већег броја васпитача, као и додатно ангажовање педагошке подршке. Навео је да је омогућено приватним апотекама да издају лекове на рецепт и буду плаћене од Републичког фонда за здравствено осигурање при том приватне апотеке могу слободно да набављају лекове на тржишту док апотекарске установе то не могу и додао да сматра да треба да се покрене иницијатива како би се променила правила и закони како се то не би дозволило.

Милојка Смиљанић, *одборник*, је истакла да је Предшколска установа „Бамби“ једна од најбољих у Србији, да је тим поводом постала пример добре праксе и посетили су је представници бројних локалних самоуправа како би видели начин на који се ради у овој установи. Навела је да се разматрају могућности да се обезбеди додатни простор за боравак деце, да се планира да се вишак простора у основним школама адаптира у нове просторе за обданиште. Рекла је да је Апотекарска установа „Лозница“ установа која годинама квалитетно обавља свој рад, да је једна од ретких установа која се изборила да остане на тржишту за разлику од многих апотекарских установа које су пропале због најезде великог броја приватних апотека.

Томислав Чотрић, *заменик шефа одборничке групе*, је навео да у Библиотеци Вуковог завичаја постоји проблем простора и да је време за нову библиотеку и архив, да би град Лозница био прави град када би имао архив а не да документација иде у Шабац, сматра да би идеално место за то била бивша кафана „Централ“. Рекао је да нема намеру да омаловажава спорт и његов значај за овај град већ само да упореди да је у прошлој години Клуб малог фудбала „Лозница град 2018“ добио 32,5 милиона динара док је Библиотека Вуковог завичаја имала укупан буџет од 29 милиона динара. Навео је да сваке године библиотека добије податак о броју књига које треба да набави као и колика средства треба да добије од стране локалне самоуправе у односу на број становника, истиче да би по том податку Лозница требало да набавља 7.500 књига што је око 7,5 милиона и додао да је буџет Библиотеке Вуковог завичаја већ шест година милион динара за набавку књига.

Драган Пајић, *одборник*, је истакао да је велики проблем што се одвија саобраћај унутар комплекса у Тршићу, да можда треба видети да ли постоји могућност да се постави вертикална баријера која би могла да се спусти и подигне по потреби. Навео је да је током посете поред потока осетио непријатан мирис који се односи на људске фекалије и да је потребно да се неко укључи како би се решио тај проблем. Рекао је да на „Магази старих заната“ стоји табла на којој пише да

да се град захваљује америчком народу за помоћ за изградњу исте, навео је да ту таблу треба склонити а магазу довести у ред. Сматра да „Градско позориште“ треба да добије простор Вуковог дома културе за извођење представа, да град треба да им да простор и помоћ како би се развили.

Мирослав Грујичић, *одборник*, је навео да је проблем што је град Лозница за Вуков сабор пре 10 година добијао 2,5 милиона динара док сада добија 450.000 динара и додао да то показује какав је однос државе према Вуковом сабору, према Лозници и према култури. Сматра да је висина зараде запослених у култури и у већини јавних установа у Лозници изразито мала и да је потребно уложити напоре како би се то променило.

Дејан Сталовић, *градски менаџер*, је подсетио да је намера руководства града, уз велику подршку државе, да се уложи велика средства у инфраструктуру у Лозници, реализација великих пројеката као што су брзи пут, стадион, реконструкција болнице, довођење инвеститора и круцијално запошљавање великог броја људи и паралелно са тим интенција руководства града да све установе једним додатним напором и својим радом и активностима утичу на додатно подизање квалитета живота свих суграђана. Навео је да је у Лозници одржан велики број догађаја, концерата и књижевних вечери као и велики број активности које додатно подстичу и унапређују квалитет живота. Навео је да је у 2024. години било 290.000 ноћења у граду и додао да велики број људи долази због великих инфраструктурних пројеката, због брзог пута као и због великог броја догађаја који се одвијају у граду. Рекао је да Црвени крст Лозница није само народна кухиња, да су више пута заредом добили дијамантску плакету због добровољног давалаштва крви, да је укључен велики број волонтера у њихов рад, као и да велики број акција у којима учествују прође незапажено.

Радомир Ђунић, *одборник*, је поставио питање свим директорима јавних установа колике су плате њихових запослених у смислу колико имају запослених са најнижом зарадом, колико износи највиша зарада и додао да успеси јавних установа и сва достигнућа зависе управо од тих људи који живе од тих примања.

Наташа Арсић, *одборник*, је навела да читајући извештаје установа нигде осим код Предшколске установе „Бамби“ није прочитала предлоге за превазилажење проблема, навела је да ова установа има предлог за превазилажење неких мера када је у питању Бања Ковиљача у смислу да се за боравак деце из предшколске установе узме део простора који користи Дом за небринуту децу који има далеко мали број корисника. Сматра да активности који се спроводе од стране града и Црвеног крста нису довољне за стара лица како би им се побољшао квалитет живота, навела је да би град Лозница требао да нађе решење за изградњу дома за стара лица како би се члановима породица старих лица обезбедио квалитетнији живот.

Снежана Перић, *директорка Туристичке организације града Лознице*, је навела да су као установа веома задовољни када је у питању Програм развоја туризма града Лознице колико је активности спроведено из овог акционог плана у периоду од 2021. до 2025. године. Подсетила је грађане да је Туристичка организација града Лознице отворена сваки дан и да су добро дошли сви грађани који желе нешто да питају, да ова установа има млад и ентузијастичан тим стручних људи и да је свака сугестија добро дошла. Рекла је да се треба присетити како је Тршић изгледао пре изградње Научно образовно културног центра, поставила је питање зашто нико не спомиње реконструкцију Курсалона, јединствен музеј на отвореном у свету, стадион и додала да су урађени круцијални пројекти. Навела је да као установа разговарају са запосленима, да је поносна на тим

Туристичке организације града Лознице и да млади данас не гледају само каква је плата већ и какава је амбијент и услови у којима раде.

Снежана Нешковић Симић, в.д. *директора Центра за културу „Вук Караџић“ Лозница*, је подсетила да је 2014. године први пут Вуков сабор одржан у основној школи у Тршићу управо због лошег времена. Што се тиче „Магазе старих заната“ навела је да се слаже са одборником да би се табла мога склонити. Истакла је да у Тршићу постоје ознаке забране саобраћаја које су постављене од стране установе али и да има доказе да стално обавештава саобраћајну полицију о овоме.

Мирјана Манојловић, *директорка Апотекарске установе Лозница*, је навела да набавка лекова није ниво локалне самоуправе већ је то системски проблем и ниво републике, односно Републичког фонда за здравствено осигурање и Правилника о уговарању здравствене заштите, као и уговора који Републички фонд спроводи са установом. Истиче да је покренута иницијатива за одржавање трибине са проблемима у апотекарском сектору, да сматра да ће те иницијативе уродити плодом како би био изједначен начин снабдевања апотека из плана мреже и ван плана мреже. Што се тиче плата, истиче да су плате у апотекарској установи уређене Уредбом о коефицијентима за обрачун и исплату плата у јавним службама, тако да на ниво плата установа не може да утиче.

Дајана Ђедовић, *шефица одборничке групе*, је навела да су „Кућа писаца“ и „Музеј језика и писма“ програми који у Центру за културу немају више онај значај и ону структуру као када их је она водила, истакла је да се њене сугестије односе на то да рад Центра за културу „Вук Караџић“ може много боље да изгледа и додала да је део одговорности на цензури. Рекла је да је „Градско позориште“ пропутовало пола Србије са својом представом и да нису били у Вуковом дому културе јер им је речено када су тражили да је сала заузета. Навела је да у Лозници постоји велики број људи који је спреман да испрати високе домете културе али да им наше установе не нуде висок степен садржаја и квалитета културних програма.

Зане Шаулић, *одборник*, је навео да су грађани слушајући одборнике закључили да сви који раде у установама раде добро и савесно и додао да се слаже да су плате у јавним установама у Лозници мале и да је потребно да град као оснивач пронађе начин да се то промени. Сматра да је једна од установа где је најтеже радити јесте Центар за социјални рад, да су људи задовољни доласком нове директорице и да сви који имају тешке проблеме у овој установи наилазе на добру подршку и добар кадар који је прихватио и решава њихове проблеме.

Томислав Чотрић, *заменик шефа одборничке групе*, је навео да цензура и аутоцензура не треба да буду присутне у култури, да већ годинама у Библиотеци Вуковог завичаја нема добитника НИН – ове награде, добитника Витал-ове награде, Београдског победника. Сматра да библиотека треба да ради и суботом због деце. Рекао је да је после промене директора у Центру за социјални рад послао захтев за информацију од јавног значаја колико је прешао аутомобил директора Центра за социјални рад у периоду од 2020. до 2024. године јер се по граду причало о злоупотреби бившег директора у смислу коришћења службеног аутомобила у приватне сврхе. Навео је да је добио одговор али да има недостатака јер је нестала свеска налога за службена путовања у неком периоду па га интересује докле се стигло у томе јер је нова директорица пријавила нестанак свеске полицији.

Чедомир Маричић, *одборник*, је навео да је код појединих директора јавних предузећа и установа присутна одређена доза сујете приликом одговора на поједина питања опозиционих одборника, сматра да је то неприхватљиво и да треба да се ставе у функцију свог деловања у оквиру својих предузећа.

Милан Југовић, *помоћник градоначелника*, је похвалио рад свих јавних установа које су у претходној години радиле на заиста високом нивоу и додао да увек може више и треба боље. Навео је да град суфинансира велики број удружења грађана, како у социјалној заштити тако и у области културе, да је у 2024. години за суфинансирање удружења из области културе издвојено 4,5 милиона динара а да Удружење грађана „Позориште“ није суфинансирано из разлога што није испуњавало услове конкурса. Истакао је да је евидентно да град Лозница напредује и да се развија, да континуирано увећава средства за предшколско образовање и додао да Предшколска установа „Бамби“ има велику улогу у целокупном систему. Навео је да се поред сталних издвајања за ову установу граде нови објекти, реконструишу постојећи са циљем да сва деца на територији града буду обухваћена програмом ове предшколске установе. Закључио је да ће и у наредном периоду град наставити да ради на проширењу капацитета и да ће за почетак заједно са Министарством за бригу о породици адаптирати простор у Основној школи Свети Сава у Липничком Шору где ће бити места за још 50 деце.

Саша Димић, *одборник*, је поставио питање директору Установе за физичку културу „Лагатор“ да ли је истина да свечана сала ове установе има проблема са статиком и да ли треба нешто урадити по том питању. Што се тиче Центра за културу „Вук Караџић“ поставио је питање да ли су проблеми са дивљом градњом у знаменитом месту Тршић и саобраћајем презентовани органима града, на које се конкретно објекте дивље градње мисли и да ли је предвиђено неко решење по питању саобраћаја унутар комплекса у Тршићу.

Мирослав Грујичић, *одборник*, је навео да када се прича о култури није потребно набрајати манифестације већ говорити о томе колики је проценат средстава која се издвајају за културу. Поставио је питање колики је приход града Лознице од стадиона и додао да за две године још није чуо тај податак.

Борисав Караџић, *помоћник директора Установе за физичку културу „Лагатор“ Лозница*, је навео да је објект Установе за физичку културу потпуно стабилан и да без икаквих проблема функционише, сала је у одличном стању, подсетио је да је рађена по свим мерилима која су спроведена тада 1984. када је рађена. Додао је да се посебна пажња у овој установи посвећује безбедности и да чак у уговору о закупу сале стоји колико људи може бити унутра. Навео је да се изводе радови у доњем делу зграде где се ради куглана, односно ради се унутрашњи ентеријер.

Скупштина је са 30 гласова „за“ усвојила Решење о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Центра за културу „Вук Караџић“ Лозница за период јануар-децембар 2024. године.

Скупштина је са 34 гласа „за“ усвојила Решење о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Туристичке организације града Лознице за период јануар-децембар 2024. године.

Скупштина је са 36 гласова „за” усвојила Решење о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Предшколске установе „Бамби” Лозница за период јануар-децембар 2024. године.

Скупштина је са 40 гласова „за” усвојила Решење о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Апотекарске установе Лозница за период јануар-децембар 2024. године.

Скупштина је са 35 гласова „за” усвојила Решење о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Библиотеке Вуковог завичаја Лозница за период јануар-децембар 2024. године.

Скупштина је са 35 гласова „за” усвојила Решење о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Центра за социјални рад „Лозница” Лозница за период јануар-децембар 2024. године.

Скупштина је са 38 гласова „за” усвојила Решење о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница за период јануар-децембар 2024. године.

Скупштина је са 38 гласова „за” усвојила Решење о давању сагласности на Извештај о пословању - са финансијским извештајем - Црвеног крста Лознице за период јануар-децембар 2024. године.

7.

Предлог аката из кадровске области и то:

- 7.1. Предлог Решења о именовању директора и престанку мандата вршиоца дужности директора Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница
- 7.2. Предлог Решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана – Лозница” Лозница
- 7.3. Предлог Решења о престанку мандата вршиоца дужности директора Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана – Лозница” Лозница
- 7.4. Предлог Решења о именовању вршиоца дужности директора Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница
- 7.5. Предлог Решења о престанку мандата директора Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница
- 7.6. Предлог Одлуке о спровођењу Јавног конкурса за избор директора Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница

- 7.7. Предлог Решења о именовању директора Туристичке организације града Лознице
- 7.8. Предлог Решења о престанку мандата директора Туристичке организације града Лознице
- 7.9. Предлог Решења о именовању вршиоца дужности директора Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница
- 7.10. Предлог Решења о престанку мандата директора Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница
- 7.11. Предлог Решења о разрешењу и именовању чланова Управног одбора Предшколске установе „Бамби” Лозница
- 7.12. Предлог Решења о именовању Комисије за планове града Лознице
- 7.13. Предлог Решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Гимназије „Вук Караџић” у Лозници
- 7.14. Предлог Решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе у Лозници
- 7.15. Предлог Решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Средње економске школе у Лозници

Председница Скупштине града, је рекла да ће најпре чути уводно излагање известилаца, водиће се обједињен претрес а гласати појединачно.

Јован Миладиновић, начелник Одељења за привреду и локални економски развој, је био извештач за подтачке 7.1., 7.2. и 7.6. дневног реда.

Марко Пуртић, члан Градског већа, је био извештач за подтачке од 7.3. до 7.5. и од 7.7. до 7.12. дневног реда.

Јеленко Симић, председник Комисије за кадровска и административна питања, је био извештач за подтачке од 7.13. до 7.15. дневног реда.

Драган Пајић, одборник, је навео да му је драго да се на конкурс за директоре јавних предузећа јавило више од једног кандидата. Да ће његово питање бити усмерено комисији која се бави провером кандидата и додао да у руци држи приговор кандидата који није добио никакав одговор комисије иако ће директор бити изабран на седници. Рекао је да га интересује начин бодовања кандидата и каквим принципима се комисија водила при бодовању. Истиче да је ЈП „Лозница развој“ једно од најважнијих и најбиталнијих предузећа, да је Скупштина и на последњој седници знала да досадашњем директору истиче мандат и могла је да распише конкурс за избор директора уместо што се поставља вршилац дужности.

Мирослав Грујичић, одборник, је рекао да је коректно од директора КЈП „Наш дом“ што је признао да постоје проблеми у предузећу што се тиче изношења смећа, као и да су постојали

проблеми по питању азила и додао да мисли да су ти проблеми делом и наслеђени. Што се тиче именовања новог директора ЈКП „Топлана Лозница“ поставља питање да ли неко ко 25 година ради у просвети може да буде успешан директор пропалог предузећа које сваке године град опоравља и додао да би логичније било да директор буде неко из привреде. Навео је да су према његовим сазнањима седнице школског одбора на којима су бирани чланови школског одбора одржаване противно Статуту јер су била предложена два кандидата по сваку цену да би се на тим састанцима изабрали подобни људи. Поставио је питање зашто се по питању именовања директора ЈП „Лозница развој“ иде поново на вд ситуацију.

Зоран Полић, *одборник*, је навео да тачка 4. огласа за КЈП „Наш дом“ и ЈКП „Топлана Лозница“ гласи да кандидат има најмање три године радног искуства на пословима који су повезани са пословима јавног предузећа за које се подноси пријава и додао да ниједан од ова два кандидата не испуњавају овај услов. Сматра да директори јавних предузећа немају никакву самосталност у раду, да се бирају само како би извршавали оно што им руководство града наложи уз одговорност коју место директора подразумева. Изнео је замерку на бодовање кандидата за директора КЈП „Наш дом“ обзиром да је кандидат који је факултетски образован добио оцену делимично задовољава у вези са рачунарском писменошћу.

Томислав Чотрић, *заменик шефа одборничке групе*, је навео да је имао прилику да прочита жалбу кандидата Драгана Спасојевића на одлуку комисије где је видео да је поменути завршио озбиљан факултет са просечном оценом 9,3, док је просечна оцена Томислава Мандића на факултету била нешто више од 7, додао је да не оспорава притом шумарски факултет који је Мандић завршио, али да је и те ситне критеријуме требало узети у обзир при оцењивању кандидата.

Зоран Полић, *одборник*, је истакао да је најбитније да је Комисија за избор директора требала да одбаци кандидатуре оних који су именовани јер треба да поштује прописе које је сама донела и конкурсе које је сама изнела, додао је да не могу у конкурс да се напишу услови а да кандидати не испуњавају те услове које је сама комисија прописала.

Саша Димић, *одборник*, је навео да постоји Закон о јавним предузећима ако постоје неке аномалије у ономе што је прописано, значи да на избор и именовање може да се поднесе тужба надлежном Вишем суду у Шапцу које може да поништи одлуку и врати на поновни конкурс. Навео је да пријаве треба одбацити уколико кандидати не испуњавају услове.

Јован Миладиновић, *начелник Одељења за привреду и локални економски развој*, је истакао да је комисија у обзир узимала искључиво законске одредбе, да је по њима кључна кровна одлука која је свакако условљена Уредбом о мерилима за директоре јавних предузећа где је тачно наведено шта се бодује. Додао је да постоје четири фазе које је комисија прошла, као и две групације које су описне оцене А и Б што пише и у ранг листи. Навео је да су оцене мање из разлога што се поштовала уредба по којој се бодови дају на основу радног искуства, стажа и искуства које је стекао. Рекао је да је тачно да у конкурс стоји да кандидат мора да има три године радног искуства на пословима у вези са пословима предузећа, додао је да је делатност једно а послови друго. Што се тиче приговора кандидата Драгана Спасојевића истиче да свакако постоје законски рокови од 30 дана и да ће се кандидату одговорити у року. Додао је да у решењу постоји поука о правном леку и да кандидат на основу ње може остварити своја права.

Скупштина је са 32 гласа „за” и 2 гласа „против” усвојила Решење о именовању директора и престанку мандата вршиоца дужности директора Комуналног јавног предузећа „Наш дом” Лозница и да је Томислав Мандић нови директор овог предузећа као и да му престаје мандат вршиоца дужности директора овог предузећа.

Скупштина је са 32 гласа „за” и 3 гласа „против” усвојила Решење о именовању директора Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана – Лозница” Лозница и да је Горан Горданић нови директор овог предузећа почевши од 1. јула 2025. године.

Скупштина је са 32 гласа „за” усвојила Решење о престанку мандата вршиоца дужности директора Јавног комуналног предузећа за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана – Лозница” Лозница и да Владимиру Петровићу престаје мандат вршиоца дужности директора овог предузећа са 1. јулом 2025. године.

Скупштина је са 31 гласом „за” и 3 гласа „против” усвојила Решење о именовању вршиоца дужности директора Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница и да је нови вршилац дужности директора овог предузећа Младен Чутурић.

Скупштина је са 31 гласом „за” усвојила Решење о престанку мандата директора Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница и да Николи Драгићевићу престаје мандат директора овог предузећа.

Скупштина је са 30 гласова „за” усвојила Одлуку о спровођењу Јавног конкурса за избор директора Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање „Лозница развој” Лозница

Скупштина је са 31 гласом „за” и 2 гласа „против” усвојила Решење о именовању директора Туристичке организације града Лознице и да је нови директор ове установе Александра Пурић.

Скупштина је са 32 гласа „за” усвојила Решење о престанку мандата директора Туристичке организације града Лознице и да Снежани Перић престаје мандат директора ове установе.

Скупштина је са 35 гласова „за” усвојила Решење о именовању вршиоца дужности директора Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница и да је нови вршилац дужности директора ове установе Борисав Карајчић.

Скупштина је са 30 гласова „за” усвојила Решење о престанку мандата директора Установе за физичку културу „Лагатор” Лозница и да Дејану Димитријевићу престаје мандат директора ове установе.

Скупштина је са 32 гласа „за” усвојила Решење о разрешењу и именовању чланова Управног одбора Предшколске установе „Бамби” Лозница и да су нови чланови Управног одбора ове установе Ивана Јовановић и Јелена Максић.

Скупштина је са 31 гласом „за” усвојила Решење о именовању Комисије за планове града Лознице и да су нови чланови Комисије за планове града Лознице: Драгана Јовановић, председник, Златомир Вукашиновић, Владан Спасеновић, Душко Вукотић, Зоран Ђелов, Виолета Петровић и Снежана Павловић.

Скупштина је са 37 гласова „за” усвојила Решење о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Гимназије „Вук Караџић” у Лозници и да су нови чланови Школског одбора ове школе Радомир Ђунић, Тамара Грујичић, Дејан Митрић и Милош Грбић.

Скупштина је са 32 гласа „за” усвојила Решење о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе у Лозници и да је нови члан Школског одбора ове школе Душан Тијанић.

Скупштина је са 31 гласом „за” усвојила Решење о разрешењу и именовању члана Школског одбора Средње економске школе у Лозници и да је нови члан Школског одбора ове школе Ђорђе Вилотић.

Председница Скупштине града, Милена Манојловић Кнежевић, је напоменула да је свим именованима којима ово није једина функција Скупштина града усвајањем ових решења дала позитивно мишљење за обављање више функција како би могли да траже сагласност за обављање више функција од стране надлежне институције у складу са законом.

Пожелела је именованим кандидатима пуно успеха у раду и захвалила се свима којима је престала функција и пожелела успеха и среће на новим радним местима.

8.

Одборничка питања

Драган Пајић, одборник, је поставио три одборничка питања.

Прво питање: „Шта је са заосталим платама, накнадама и обавезама бивших радника „Фак-а“ које је Градска управа, односно град преузео према њима“.

Друго питање за председницу Скупштине града: „Зашто чланови савета и председници месних заједница, који су уједно и одборници у Скупштини града до сада нису разреашени једне од ове две дужности“.

Треће питање: „Зашто нису расписани избори за савете и председнике месних заједница и када ће бити расписани“

Мирослав Грујичић, одборник, је поставио питање: „Колико ће грађане Лознице коштати концерт Драгана Којића Кебе“.

Југослав Николић, одборник, је коментарисао одговоре на два одборничка питања која је поставио у међувремену од последњег заседања седнице Скупштине. Рекао је да није задовољан одговором. За прво питање које се тиче регулисања такси служби на територији града је рекао да ће поставити допунско питање. Што се тиче другог одборничког питања које је било упућено јавним предузећима и установама чији је осивач град Лозница, као и самој Градској управи где је захтевао податке колико је лица, када и на ком послу у оквиру послова које обављају јавна

предузећа, установе и организације и Градска управа ангажовано посредно преко разних агенција за запошљавање а не непосредно по уговору са крајњим послодавцем рекао је да тражи отварање претреса на некој од наредних седница.

Председница Скупштине, **Милена Манојловић Кнежевић**, је навела да ће се о овом гласати на наредној седници јер тренутно нема кворума.

Југослав Николић, *одборник*, је поставио питање: „ У име одборничке листе којом је изабран позивајући се на члан 47. Закона о јавном информисању колико појављивања и у ком трајању су биле заступљене изборне листе у оквиру медијске куће „Лотел медија груп“ на изборима 18.02.2023. године“.

Председница Скупштине града, **Милена Манојловић Кнежевић**, је подсетила одборнике који су усмено поставили питања на седници на обавезу, у складу са Пословником Скупштине, да то ураде у писаном облику.

Такође је подсетила присутне да је у току обележавање Дана града Лознице и у име руководства града све присутне позвала на свечану академију која ће бити одржана у понедељак у 17 часова у Вуковом дому културе.

Како је овим исцрпљен дневни ред, **председница** Скупштине града **Милена Манојловић Кнежевић** је закључила рад 11. седнице Скупштине града у 14 часова и 12 минута.

Записник водила,
Александра Пантић

СЕКРЕТАР
СКУПШТИНЕ ГРАДА

Дејан Марковић

ПРЕДСЕДНИЦА
СКУПШТИНЕ ГРАДА

Милена Манојловић Кнежевић